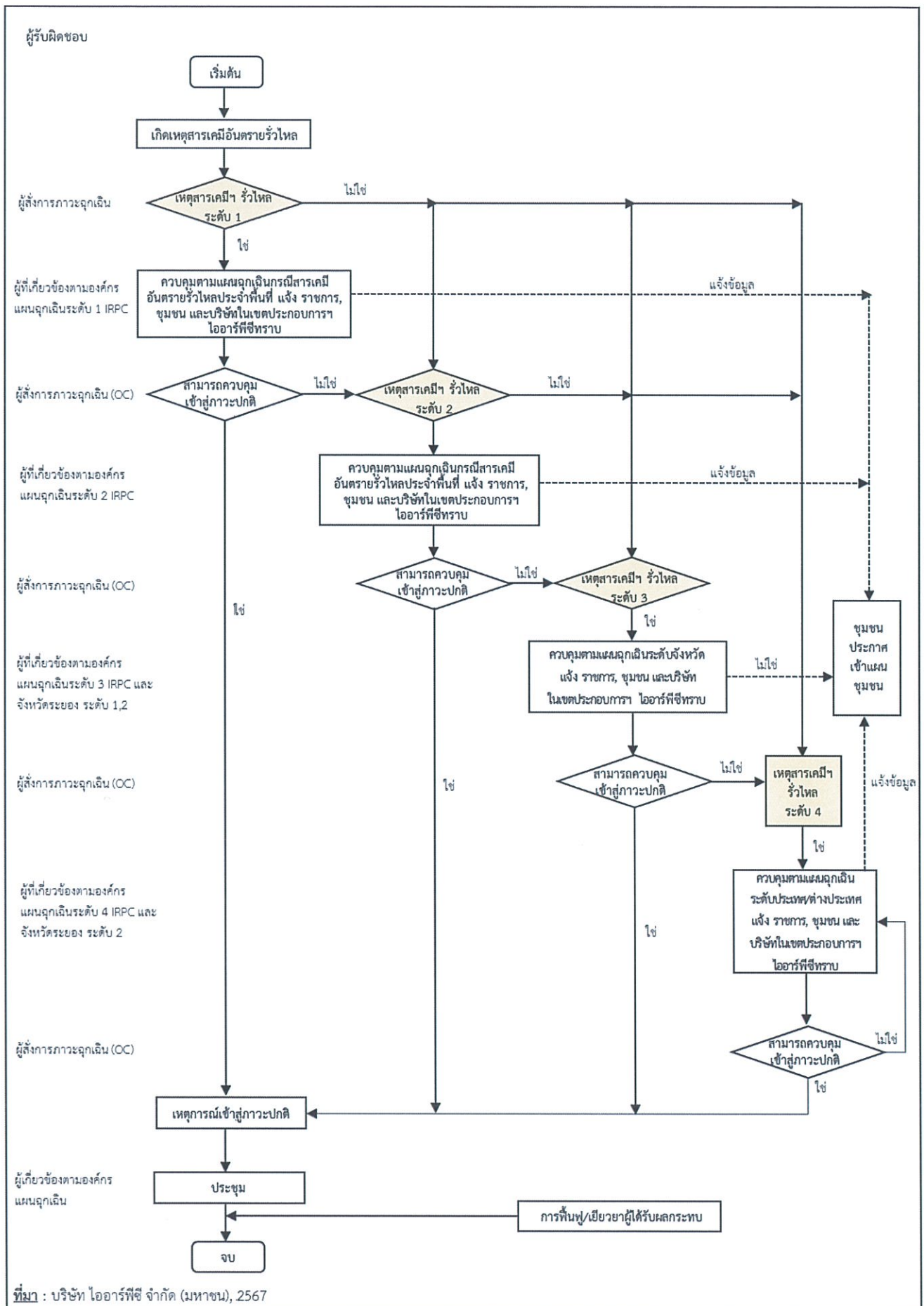
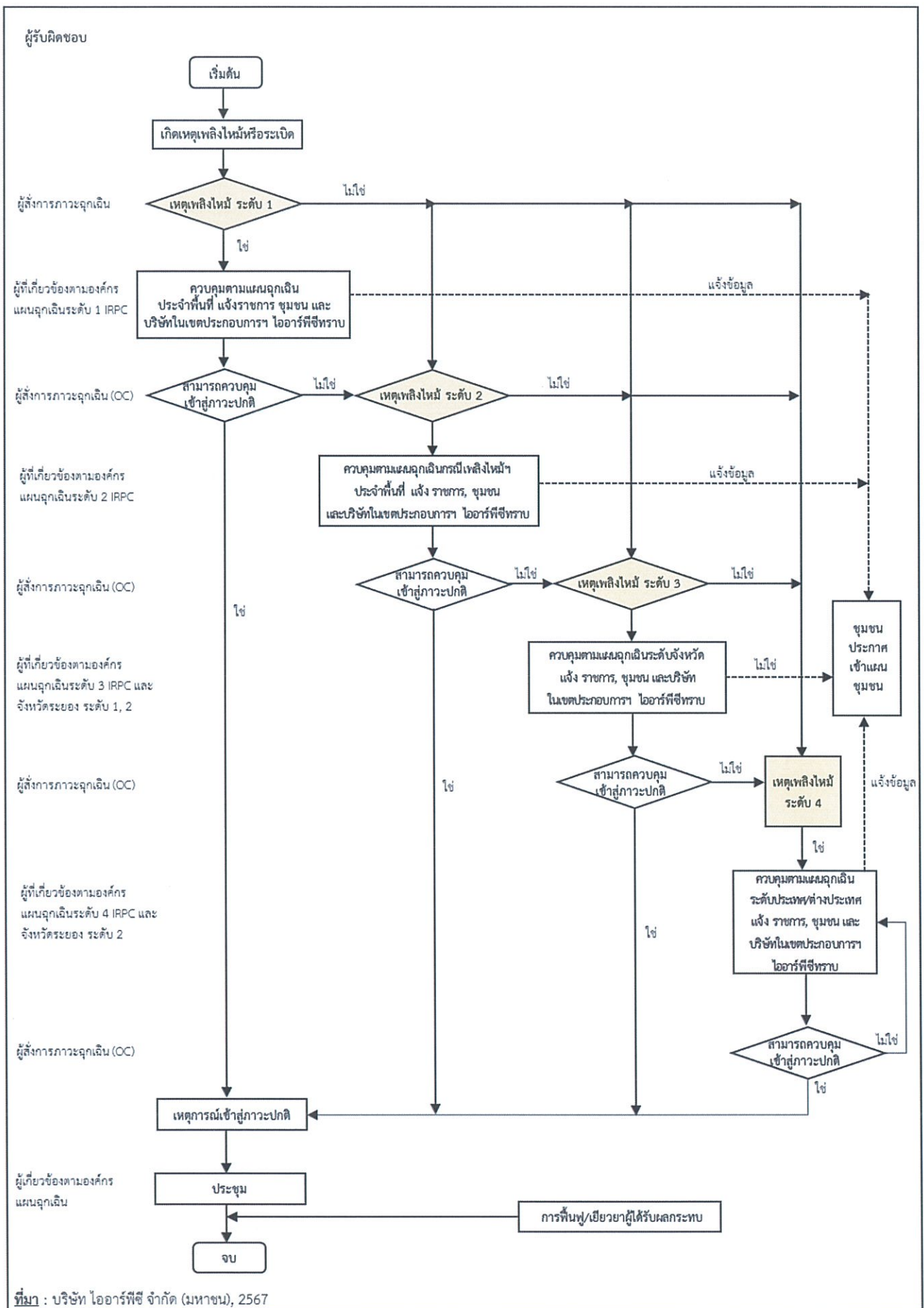


เอกสารแนบที่ 1-31

แผนผังปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินกรณีเกิดสารเคมีอันตรายรั่วไหล
และเกิดเพลิงไหม้หรือระเบิด



รูปที่ 3.1 แผนผังการปฏิบัติการฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุสารเคมีอันตรายรั่วไหล



รูปที่ 3.2 แผนผังการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินกรณีเกิดเพลิงไหม้หรือระเบิด

เอกสารแนบที่ 1-32

เอกสารการตรวจสอบระบบตรวจจับก๊าซและสัญญาณเตือนภัย
และระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย



IRPC Public Company Limited

Order Type : PM02 : Maintenance Planned Work

Standing Order No. (for Recondition) :

Notification no. :	22859108	Notification Type : M3 Activity Report	Reported Date : 17.08.2024
Functional Location :	C42P-74 -FIRE_ALARM : FIRE ALARM SYSTEM		Reported by :
Equipment No. :	C42P-FA-7405 : SCE FIRE ALARM FOR PRP PLANT IP3	Serial No. :	Planner Group : POL
Equipment ABC Indicator :	S : Safety Critical Item		Work Center : POL-EBAP
Work Description :	TEST FIRE ALARM MANUAL MCP 7405		Maint. Act. Type : Time Based Preventive Maint.
			Issue By : นาย อดิศักดิ์ แซ่ลี้
			Priority : 30 days finish
			Malfunction Start : 23.09.2024
			Basic Start : 01.10.2024
			Basic Finish : 31.10.2024

Planned Operation Purchaser Requisition No. :

Op	Work Center	CtrlKey	Description	MH	Number	Duration	Unit	Act Type
0020	POL-EBAP	PM01	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTOM(ตัว)#*****	0.5	1	0.5	H	134041
0020	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงาน โดย#Foreman*****	0	0	0	H	134031
0030	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงาน โดย#Engine*****	0	0	0	H	134021
0040	POL-EBAS	PM04	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTOM(ตัว)#*****	0.5	1	0.5	H	134041

Component	Reservation No. :
-----------	-------------------

Item	Qon	Component	Description	Qty	Unit	SLoc	Batch
------	-----	-----------	-------------	-----	------	------	-------

Maintenance Approval

IPM49004										
1st Approve		2nd Approve								
		Other Approve/Recondition Order Approve (for Production)								
<p>Safety Permit / ใบอนุญาตความปลอดภัยที่ต้องใช้</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Hot Work Permit</td> <td><input type="checkbox"/> Confined Space Permit</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit</td> <td><input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Operation Tag</td> <td><input type="checkbox"/> Electrical Cut-Off Tag</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Others.....</td> <td></td> </tr> </table> <p>ใบสั่งงานนี้ ไม่ใช่ใบอนุญาตปลอดภัย ใบอนุญาตความปลอดภัยข้างบนจะต้องได้รับการอนุมัติก่อนงาน/THIS WORK PERMIT IS NOT SAFETY PERMIT:THE ABOVE MENTIONED</p> <p>SAFETY PERMIT(S) HAVE TO BE APPROVED BEFORE STARTING</p>		<input type="checkbox"/> Hot Work Permit	<input type="checkbox"/> Confined Space Permit	<input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit	<input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag	<input type="checkbox"/> Operation Tag	<input type="checkbox"/> Electrical Cut-Off Tag	<input type="checkbox"/> Others.....		<p>ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตรวจซ่อมแล้ว เห็นว่าปลอดภัยสามารถดำเนินการได้</p> <p>I HAVE PERSONALLY CHECKED THE EQUIPMENT INVOLVED IN THIS MAINTENANCE WORK AND I AM SATISFIED IT IS SAFE TO PROCEED WITH THE WORK</p> <p>.....</p> <p>เข้าขอ.....</p> <p>วันที่ 1</p>
<input type="checkbox"/> Hot Work Permit	<input type="checkbox"/> Confined Space Permit									
<input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit	<input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag									
<input type="checkbox"/> Operation Tag	<input type="checkbox"/> Electrical Cut-Off Tag									
<input type="checkbox"/> Others.....										
งานเสร็จสิ้น Work Completed Sign Off										

งานแล้วเสร็จ Work Completed Sign Off

Malfunction End Date Time

Completion Confirmation

Opn	Personal No	Name	Position	Work Center	DT	OT 1	OT 1.5	OT 2	OT 3	Cost Center : 10142400 : C42P (Propylene) Settlement Order : 10124-142406 : OLPP -Repair and Maintenance-PM Order
<div> <div>ผู้รับเหมา Contractor</div> <div>ผู้ชำนาญการ Approve by</div> </div>										



IRPC Public Company Limited

Order Type : PM02 : Maintenance Planned Work

Standing Order No. (for Recondition) :

Notification no. :	22859109	Notification Type : M3 Activity Report	Reported Date : 17.08.2024
Functional Location :	C42P-74 -FIRE_ALARM : FIRE ALARM SYSTEM		Reported by :
Equipment No. :	C42P-FA-7406 : SCE FIRE ALARM PRP PLANT MAIN PIPE RACK	Serial No. :	Planner Group : POL
Equipment ABC Indicator :	S : Safety Critical Elem		Work Center : POL-EBAP
Work Description :	TEST FIRE ALARM MANUAL MCP 7406		Maint. Act. Type : Time Based Preventive Maint.
			Issue By : ນັກ ຄົດສິນ ສິນສິນ
			Priority : 30 days finish
			Malfunction Start : 23.09.2024
			Basic Start : 01.10.2024
			Basic Finish : 31.10.2024

Planned Operation Purchaser Requisition No. :

Op	Work Center	CtrlKey	Description	MH	Number	Duration	Unit	Act Type
0020	POL-EBAP	PM01	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTOM#(ตัว)######	0.5	1	0.5	H	134041
0020	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงานโดย#Foreman######	0	0	0	H	134031
0030	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงานโดย#Engineer######	0	0	0	H	134021
0040	WOL-EGOP	PM04	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTOM#(ตัว)######	0.5	1	0.5	H	134040

Component	Reservation No.:
-----------	------------------

Item	Qty	Description	Unit	SLoc	Batch
------	-----	-------------	------	------	-------

Maintenance Approval	
----------------------	--

IPM49004										
1st Approve	2nd Approve	Other Approve/Recondition Order Approve (for Production)								
<p>Safety Permit ใบอนุญาตความปลอดภัยที่ต้องใช้</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Hot Work Permit</td> <td><input type="checkbox"/> Confined Space Permit</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit</td> <td><input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Operation Tag</td> <td><input type="checkbox"/> Electrical Cut Off Tag</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Others.....</td> <td></td> </tr> </table> <p>ใบส่งงานนี้ไม่ใช่ใบอนุญาตความปลอดภัย ใบอนุญาตความปลอดภัยข้างบนจะต้องได้รับการอนุมัติก่อนเริ่มงาน / THIS WORK PERMIT IS NOT SAFETY PERMIT. THE ABOVE MENTIONED SAFETY PERMIT(S) HAVE TO BE APPROVED BEFORE STARTING</p>		<input type="checkbox"/> Hot Work Permit	<input type="checkbox"/> Confined Space Permit	<input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit	<input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag	<input type="checkbox"/> Operation Tag	<input type="checkbox"/> Electrical Cut Off Tag	<input type="checkbox"/> Others.....		<p>ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน ก่อนแล้วเห็นว่า ปลอดภัยสามารถดำเนินการได้ I HAVE PERSONALLY CHECKED THE EQUIPMENT INVOLVED IN THIS MAINTENANCE WORK AND I AM SATISFIED IT IS SAFE TO PROCEED WITH THE WORK</p> <p>อนุมัติดำเนินการ Work Sign On</p> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 40px; margin: 10px auto;"></div> <p>เข้า วัน</p>
<input type="checkbox"/> Hot Work Permit	<input type="checkbox"/> Confined Space Permit									
<input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit	<input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag									
<input type="checkbox"/> Operation Tag	<input type="checkbox"/> Electrical Cut Off Tag									
<input type="checkbox"/> Others.....										

Work Completed Sign Off

Malfunction End Date	Time
----------------------	------

Completion Confirmation

[illegible]

[illegible]



Order Type : PM02 : Maintenance Planned Work

Standing Order No. (for Recondition) :

Notification no. : 22859112 Notification Type: M3 Activity Report Functional Location : C42P-74 -FIRE_ALARM : FIRE ALARM SYSTEM Equipment No. : C42P-FA-7409 : SCE FIRE ALARM PRP PLANT MAIN PIPE RACK Serial No. : Equipment ABC Indicator : S : Safety Critical Item	Reported Date : 17.08.2024 Reported by : Planner Group : POL Work Center : POL-EBAP
Work Description : TEST FIRE ALARM MANUAL MCP 7409	Maint. Act. Type : Time Based Preventive Maint. Issue By : 1101 61030101 09030101 Priority : 30 days finish Malfunction Start : 23.09.2024 Basic Start : 01.10.2024 Basic Finish : 31.10.2024

Planned Operation Purchaser Requisition No. :

Op	Work Center	CtrlKey	Description	MH	Number	Duration	Unit	Act Type
0020	POL-EBAP	PM01	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTOM(ตัว)#####	0.5	1	0.5	H	134041
0020	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงาน โดยForeman#####	0	0	0	H	134031
0030	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงาน โดยEngineer#####	0	0	0	H	134021
0040	POL-EOS	PM04	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTOM(ตัว)#####	0.5	1	0.5	H	134041

Component	Reservation No. :
-----------	-------------------

Item	Qnt	Component	Description	Qty	Unit	SLoc	Batch
------	-----	-----------	-------------	-----	------	------	-------

Maintenance Approval

IPM-49004			
1st Approve		2nd Approve	
		Other Approve/Recondition Order Approve (for Production)	
Safety Permit / ใบอนุญาตความปลอดภัยที่จะใช้ <input type="checkbox"/> Hot Work Permit <input type="checkbox"/> Confined Space Permit <input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit <input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag <input type="checkbox"/> Operation Tag <input type="checkbox"/> Electrical Cut-Off Tag <input type="checkbox"/> Others: _____		ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน ซ่อมแล้ว เห็นว่าปลอดภัยสามารถดำเนินการได้ I HAVE PERSONALLY CHECKED THE EQUIPMENT INVOLVED IN THIS MAINTENANCE WORK AND I AM SATISFIED IT IS SAFE TO PROCEED WITH THE WORK <div style="background-color: black; width: 100%; height: 100px; margin-top: 10px;"></div>	
ใบส่งงานนี้ให้ใช้ใบอนุญาตความปลอดภัย ใบอนุญาตความปลอดภัยข้างบนจะต้องได้รับ อนุมัติก่อนการเริ่มงาน/THIS WORK PERMIT IS NOT SAFETY PERMIT:THE ABOVE MENTIONED SAFETY PERMIT(S) HAVE TO BE APPROVED BEFORE STARTING			
งานเสร็จแล้ว Work Completed Sign Off			

Malfunction End Date Time

Completion Confirmation

[illegible]

Order Type : PM02 : Maintenance Planned Work

Standing Order No. (for Recondition) :

Notification no. : 22859113 Functional Location : C42P-74 -FIRE_ALARM : FIRE ALARM SYSTEM Equipment No. : C42P-FA-7410 : SCE FIRE ALARM FOR PRP PLANT IP2 Equipment ABC Indicator : S : Safety Critical Elem	Notification Type : M3 Activity Report Reported Date : 17.08.2024 Reported by : Planner Group : POL Work Center : POL-EBAP
Work Description : TEST FIRE ALARM MANUAL MCP 7410	Maint. Act. Type : Time Based Preventive Maint. Issue By : นาย อดิศักดิ์ ศรีจันทร์ Priority : 30 days finish Malfunction Start : 23.09.2024 Basic Start : 01.10.2024 Basic Finish : 31.10.2024

Planned Operation Purchaser Requisition No. :

Op	Work Center	CtrlKey	Description	MH	Number	Duration	Unit	Act Type
0020	POL-EBAP	PM01	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTON(กดตัว)#####	0.5	1	0.5	H	134041
0020	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงานโดยForeman#####	0	0	0	H	134031
0030	POL-EBAP	PM07	ควบคุมการปฏิบัติงานโดยEngineer#####	0	0	0	H	134021
0040	POL-EOS	PM04	PM#FIRE#ALARM#PUSH#BOTTON(กดตัว)#####	0.5	1	0.5	H	134041

Component	Reservation No. :
-----------	-------------------

Item	Qtn	Component	Description	Qty	Unit	SLoc	Batch
------	-----	-----------	-------------	-----	------	------	-------

Maintenance Approval

IPM49004		
1st Approve	2nd Approve	Other Approve/Recondition Order Approve (for Production)
Safety Permit / ใบอนุญาตความปลอดภัยที่จะใช้ <input type="checkbox"/> Hot Work Permit <input checked="" type="checkbox"/> Cold Work Permit <input type="checkbox"/> Operation Tag <input type="checkbox"/> Others.....		<input type="checkbox"/> Confined Space Permit <input type="checkbox"/> Instrument Bypass Interlock Tag <input type="checkbox"/> Electrical Cut-Off Tag
ใบสั่งงานนี้ไม่ใช่ใบอนุญาตความปลอดภัย ใบอนุญาตความปลอดภัยข้างบนจะต้องได้รับการอนุมัติก่อนการเริ่มงาน / THIS WORK PERMIT IS NOT SAFETY PERMIT. THE ABOVE MENTIONED SAFETY PERMIT(S) HAVE TO BE APPROVED BEFORE STARTING		ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ปลอดภัยสามารถดำเนินการได้ I HAVE PERSONALLY CHECKED THE EQUIPMENT INVOLVED IN THIS MAINTENANCE WORK AND I AM SATISFIED IT IS SAFE TO PROCEED WITH THE WORK อนุมัติดำเนินการ Work Sign On

Malfunction End Date Time

Completion Confirmation

Completion Certification										
Opn	Personal No	Name	Position	Work Center	DT	OT 1	OT 1.5	OT 2	OT 3	Cost Center : 10142400 : C42P (Propylene) Settlement Order : 10124-142406 : OLPP -Repair and Maintenance-PM Order
										ผู้รับเหมา Contractor
										ผู้รับงานขอเบ็ดเสร็จ Approved by

เอกสารแนบที่ 1-33

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือ Gas Detector ประจำปี 2567

**Report
Preventive Maintenance
Gas Detector System**



GAS DETECTOR

IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

PREVENTIVE MAINTENANCE

GAS DETECTOR SYSTEM

PLANT: PRP (OLPA)



Prepared by: IDEAL QUALITY SOLUTIONS

Rayong Office ; 68/4, National Highway 363 Road, Thapma Sub-District, Muang Rayong District,
Rayong, Thailand 21150

Bangkok Office ; 135/33, 12 Floor, Amornphan205 Tower 2, Soi Nathong, Ratchdaphisek Rd.,
Dindaeng, Dindaeng Bangkok 10400, Thailand

IDEAL QUALITY SOLUTIONS CO.,LTD.

**Report
Preventive Maintenance
Gas Detector System**



GAS DETECTOR

VERIFICATION REPORT GAS DETECTOR

IDEAL QUALITY SOLUTIONS CO.,LTD.

COMBUSTIBLE GAS DETECTOR

VERIFICATION REPORT

WI. No. : IDEAL-PM-2023-001

Work Order No. : 22530476 - 22530485

Report No. : 14-PRP-01

STD.Gas (Span) : PROPYLENE

Certification No. : IAQ-293A-1-1

Expired. Date. : 10-AUG-2026

Plant Area : PRP (OLPA)

STD.Gas (Span) : ETHYLENE

Certification No. : NAQ-62A-1.35-1

Expired. Date. : 10-AUG-2026

Accuracy : +/- 5% LEL

STD.Gas (Zero) : OXYGEN

Certification No. : DBJ-1-16

Expired. Date. : 22-MAR-2026

LOCATION	TAG NO.	GAS TO BE DETECTED	MEASURING RANGE	ALARM		STANDARD CALIBRATION GAS		CONVERSION GAS TO DISPLAY (%LEL)	VERIFICATION ZERO				VERIFICATION SPAN				REMARK
				NO.1	NO.2	CALIBRATION GAS (%LEL)	K Factor		AS FOUND (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS LEFT (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS FOUND (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS LEFT (%LEL)	ERROR (%LEL)	
K7401A	C42P-AA7401	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	49	-1	50	0	-
K7401B	C42P-AA7402	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	48	-2	50	0	-
P7305A/B	C42P-AA7403	N-BUTENE	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	55	5	50	0	-
P7304A/B	C42P-AA7404	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	48	-2	50	0	-
P7303A/B	C42P-AA7405	ETHYLENE	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	51	1	50	0	-
S7303	C42P-AA7406	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	51	1	50	0	-
S7302	C42P-AA7407	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	53	3	50	0	-
P7302A/B	C42P-AA7408	ETHYLENE	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	50	0	50	0	-
FIRE BOX	C42P-AA7409	ETHYLENE	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	50	0	50	0	-
F7301	C42P-AA7410	ETHYLENE	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	49	-1	50	0	-

COMBUSTIBLE GAS DETECTOR

VERIFICATION REPORT

WI. No. : IDEAL-PM-2023-001

Work Order No. : 22530486 - 22530495

Report No. : 14-PRP-01

STD.Gas (Span) : PROPYLENE

Certification No. : IAQ-293A-1-1

Expired. Date. : 10-AUG-2026

Plant Area : PRP (OLPA)

STD.Gas (Zero) : OXYGEN

Certification No. : DBJ-1-16

Expired. Date. : 22-MAR-2026

Accuracy : +/- 5% LEL

LOCATION	TAG NO.	GAS TO BE DETECTED	MEASURING RANGE	ALARM		STANDARD CALIBRATION GAS		CONVERSION GAS TO DISPLAY (%LEL)	VERIFICATION ZERO				VERIFICATION SPAN				REMARK
				NO.1	NO.2	CALIBRATION GAS (%LEL)	K Factor		AS FOUND (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS LEFT (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS FOUND (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS LEFT (%LEL)	ERROR (%LEL)	
C7401	C42P-AA7411	METHANE	0-100	20	40	50	-	94	0	0	0	0	90	-4	94	0	-
F7401	C42P-AA7412	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	52	2	50	0	-
P7401A/B	C42P-AA7413	2-BUTENE	0-100	20	40	50	-	64	0	0	0	0	63	-1	64	0	-
P7301A/B	C42P-AA7414	2-BUTENE	0-100	20	40	50	-	64	0	0	0	0	62	-2	64	0	-
P7201A/B	C42P-AA7415	2-BUTENE	0-100	20	40	50	-	64	0	0	0	0	62	-2	64	0	-
D7102	C42P-AA7416	2-BUTENE	0-100	20	40	50	-	64	0	0	0	0	66	2	64	0	-
P7102A/B	C42P-AA7417	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	67	2	65	0	-
P7104A/B	C42P-AA7418	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	62	-3	65	0	-
P7103A/B	C42P-AA7419	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	60	-5	65	0	-
P7101A/B	C42P-AA7420	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	61	-4	65	0	-



GAS DETECTOR

Report
Preventive Maintenance
Gas Detector System

STANDARD GAS CERTIFICATION

IDEAL QUALITY SOLUTIONS CO.,LTD.

10325000F-006 -MCAN Rev.0



COMBUSTIBLE GAS DETECTOR
VERIFICATION REPORT

WI. No. : IDEAL-PM-2023-001 Work Order No. : 22530496 - 22530498, 22530501 - 22530505 Report No. : 14-PRP-01
STD.Gas (Span) : PROPYLENE Certification No. : IAQ-293A-1-1 Expired. Date. : 10-AUG-2026 Plant Area : PRP (OLPA)
STD.Gas (Zero) : OXYGEN Certification No. : DBJ-1-16 Expired. Date. : 22-MAR-2026 Accuracy : +/- 5% LEL

LOCATION	TAG NO.	GAS TO BE DETECTED	MEASURING RANGE	ALARM		STANDARD CALIBRATION GAS		CONVERSION GAS TO DISPLAY (%LEL)	VERIFICATION ZERO				VERIFICATION SPAN				REMARK
				NO.1	NO.2	CALIBRATION GAS (%LEL)	K Factor		AS FOUND (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS LEFT (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS FOUND (%LEL)	ERROR (%LEL)	AS LEFT (%LEL)	ERROR (%LEL)	
A7101A/B	C42P-AA7421	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	66	1	65	0	-
E7102	C42P-AA7422	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	64	-1	65	0	-
T7101	C42P-AA7423	ISO BUTENE	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	63	-2	65	0	-
P7110A/B	C42P-AA7433	2-BUTENE	0-100	20	40	50	-	64	0	0	0	0	66	2	64	0	-
P7414	C42P-AA7434	C3H6	0-100	20	40	50	-	50	0	0	0	0	54	4	50	0	-
ANA.HOUSE	C42P-AH7401G1	METHANE	0-100	20	40	50	-	94	0	0	0	0	95	1	94	0	-
ANA.HOUSE	C42P-AH7401G2	METHANE	0-100	20	40	50	-	94	0	0	0	0	93	-1	94	0	-
BTX FLARE	C42P-AA7435	C3H6	0-100	20	40	50	-	65	0	0	0	0	67	2	65	0	-

**Report
Preventive Maintenance
Gas Detector System**



GAS DETECTOR

STANDARD GAS CERTIFICATION



GASCO AFFILIATES, LLC.

320 Scarlet Blvd.
Oldsmar, FL 34677
(800) 910-0051
fax: (866) 755-8920
www.gascogas.com

CERTIFICATE OF ANALYSIS

Date: Aug 10, 2022
Order Number: PO20220701
Lot Number: IAQ-293A-1-1

Customer: Labgaz (Thailand) Co., Ltd
Use Before: 08/10/2026

Component	Specification	Analytical Result (+/- 2%)
Propylene (C ₃ H ₆)	1.0 %vol (50 % LEL)	1.05 %vol (50 % LEL)
Air (20.9% Oxygen in Nitrogen)	Balance	Balance

Cylinder Size: 5.77 Liters (Water Capacity)
Contents: 650 Liters

Valve: CGA-590
Pressure: 1600 psig

The calibration gas prepared by Gasco is considered a certified standard. It is prepared by gravimetric, or partial pressure techniques. The calibration standard provided is certified against Gasco's G.M.I.S. (Gas Manufacturer's Intermediate Standard) which is either prepared by weights traceable to the National Institute of Standards and Technology (NIST) or by using NIST Standard Reference Materials where available.

TECHNICAL RECOMMENDATIONS

For best results, use the following procedure when using Reactive Gas Mixtures and always use the shortest length possible of Teflon Tubing between the Cylinder Regulator Hose Barb and the Gas Detection Instrument. Turn the regulator on before connection is made with the cylinder, allowing any trapped air to be purged from the regulator. Be sure to turn the regulator off as soon as the regulator is fully connected. Always ensure delivery tubing is compatible with the Gas. Do not store this cylinder with the regulator installed due to possible leakage or long-term reaction with internal components of the regulator. Follow instrument manufacturer's instruction manual.





GASCO AFFILIATES, LLC.

320 Scarlet Blvd.
Oldsmar, FL 34677
(800) 910-0051
fax: (866) 755-8920
www.gascogas.com

CERTIFICATE OF ANALYSIS

Date: August 10, 2022
Order Number: LGH-2207-14
Lot Number: NAQ-62A-1.35-1

Customer: Labgaz(Thailand) Co.,Ltd
Use Before: 08/10/2026

Component	Specification	Analytical Result (+/- 2%)
Ethylene (C ₂ H ₄)	1.35 % vol (50% LEL)	1.36 % vol (50% LEL)
Air (20.9% Oxygen in Nitrogen)	Balance	Balance

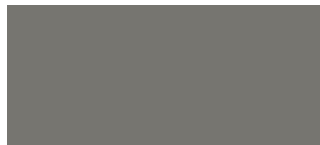
Cylinder Size: 23 Cu. Ft.
Contents: 650 Liter

Valve: CGA-590
Pressure: 1600 psig

The calibration gas prepared by Gasco is considered a certified standard. It is prepared by gravimetric, or partial pressure techniques. The calibration standard provided is certified against Gasco's G.M.I.S. (Gas Manufacturer's Intermediate Standard) which is either prepared by weights traceable to the National Institute of Standards and Technology (NIST) or by using NIST Standard Reference Materials where available.

TECHNICAL RECOMMENDATIONS

For best results, use the following procedure when using Reactive Gas Mixtures and always use the shortest length possible of Teflon Tubing between the Cylinder Regulator Hose Barb and the Gas Detection Instrument. Turn the regulator on before connection is made with the cylinder, allowing any trapped air to be purged from the regulator. Be sure to turn the regulator off as soon as the regulator is fully connected. Always ensure delivery tubing is compatible with the Gas. Do not store this cylinder with the regulator installed due to possible leakage or long-term reaction with internal components of the regulator. Follow instrument manufacturer's instruction manual.



GASCO AFFILIATES, LLC.

320 Scarlet Blvd.
Oldsmar, FL 34677
(800) 910-0051
fax: (866) 755-8920
www.gascogas.com

CERTIFICATE OF ANALYSIS

Date: March 22, 2022
Order Number: PO220302
Lot Number: DBJ-1-16

Customer: Labgaz(Thailand) Co.,Ltd
Use Before: 03/22/2026

Component	Specification	Analytical Result (+/- 2%)
OXYGEN	20.9%vol.	20.8%vol
NITROGEN	Balance	Balance

Cylinder Size: 3.70 Cu.Ft.
Contents: 105 Liter

Valve: 5/8"-18UNF
Pressure: 1200 psig

The calibration gas prepared by Gasco is considered a certified standard. It is prepared by gravimetric, or partial pressure techniques. The calibration standard provided is certified against Gasco's G.M.I.S. (Gas Manufacturer's Intermediate Standard) which is either prepared by weights traceable to the National Institute of Standards and Technology (NIST) or by using NIST Standard Reference Materials where available.

TECHNICAL RECOMMENDATIONS

For best results, use the following procedure when using Reactive Gas Mixtures and always use the shortest length possible of Teflon Tubing between the Cylinder Regulator Hose Barb and the Gas Detection Instrument. Turn the regulator on before connection is made with the cylinder, allowing any trapped air to be purged from the regulator. Be sure to turn the regulator off as soon as the regulator is fully connected. Always ensure delivery tubing is compatible with the Gas. Do not store this cylinder with the regulator installed due to possible leakage or long-term reaction with internal components of the regulator. Follow instrument manufacturer's instruction manual.



**Report
Preventive Maintenance
Gas Detector System**



GAS DETECTOR

TECHNICAL DATA

TECHNICAL BULLETIN

Catalytic Gas Sensor Conversion K-Factors

Conversion "K" Factors

Table #1 is applicable to all current Det-Tronics Combustible Gas Sensors including all CGSS-series sensor part numbers, as well as all 225006-XXX, 226530-XXX, 226531-XXX, 225957-XXX, 226999-XXX, and 226931-XXX series sensor part numbers.

Table #1 is **not** applicable to Det-Tronics C7061C series sensors (part numbers 003699-XXX), used with R8460/8466 and U8700A - D gas detection systems.

Table #1

Gas to be detected	Type of Calibration Gas		
	Methane	Hydrogen	Propane
Acetaldehyde	0.96	0.97	0.79
Acetic Anhydride	1.46	0.97	1.00
Acetone	1.44	1.65	1.04
Acetonitrile	-	-	1.10
Acetylene	1.12	1.56	0.95
Ammonia	1.06	1.40	0.83
Benzene	1.56	1.79	1.13
Butadiene	1.35	1.80	1.08
Butane	1.47	1.75	1.10
Calsol Thinner 325	-	-	1.70
Cyclohexane	1.49	1.70	1.07
Cumene	-	-	1.70
Dichloroethane	-	-	1.12
Dicyclopentadiene	2.06	1.63	1.51

TECHNICAL BULLETIN

Catalytic Gas Sensor Conversion K-Factors

Gas to be detected	Type of Calibration Gas		
	Methane	Hydrogen	Propane
Diethyl Ether	1.20	1.11	0.97
Diesel fuel oil #2	-	-	2.30
Dimethylformamide	1.68	1.20	1.24
Ethane	1.24	1.41	0.89
Ethanol	1.26	1.43	0.91
Ethyl Acetate	-	-	1.12
Ethylbenzene	1.80	-	1.40
Ethylene	1.03	1.17	0.74
Ethylene Dichloride	-	-	1.12
Formaldehyde	0.69	0.65	0.54
Freon 142B	2.77	2.47	2.03
Gasoline	1.45	1.65	1.04
Heptane	-	-	1.42
Hexane	1.87	2.14	1.35
1-Hexene	1.27	1.36	1.04
Hydrogen	0.88	1.00	0.63
Isobutane	1.47	1.75	1.10
Isobutylene	1.11	1.46	0.89
Isopentane	1.50	1.71	1.08
Isoprene	0.97	0.86	0.82
Isopropyl Alcohol	1.31	1.22	1.09
Jet Fuel A	-	-	1.70
Jet Fuel JP-5	-	-	1.90

TECHNICAL BULLETIN

Catalytic Gas Sensor Conversion K-Factors

Gas to be detected	Type of Calibration Gas		
	Methane	Hydrogen	Propane
Methane	1.00	1.14	0.72
Methanol	0.96	1.09	0.69
Methyl Acrylate	1.62	1.47	1.40
Methyl Ethyl Ketone	1.66	1.90	1.20
Methylisobutyl Ketone	-	-	1.25
Naptha (VM & P)	1.69	1.82	1.47
Pentane	1.50	1.72	1.08
Propane	1.39	1.59	1.00
Propylene	1.20	1.37	0.86
Stoddard Solvent	1.47	1.33	1.22
Styrene	-	-	1.90
Tetrahydrofuran	1.21	1.07	1.02
Toluene	1.69	1.94	1.22
Trimethyl amine	1.19	1.08	1.03
Xylene	1.75	2.20	1.33

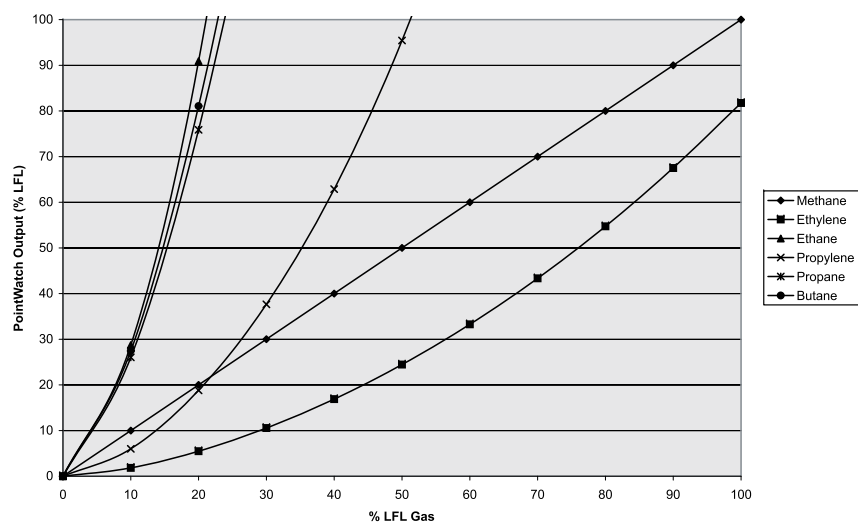
APPENDIX D

DETECTION OF OTHER GASES

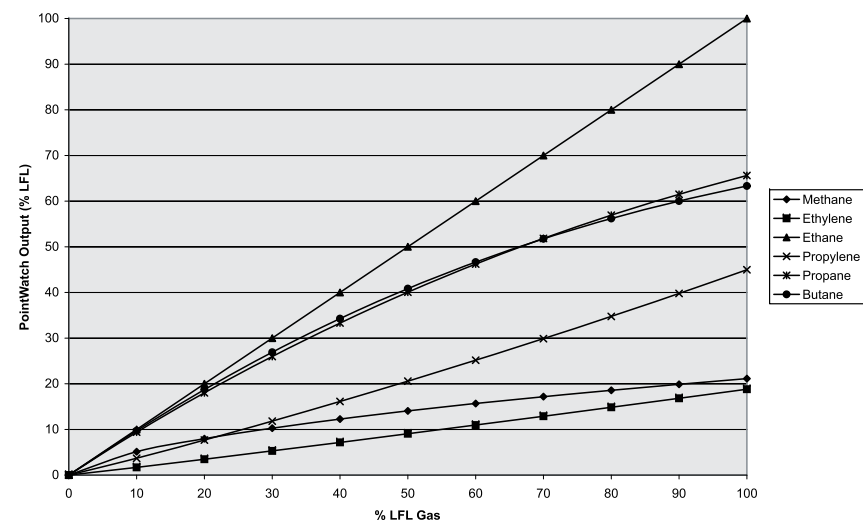
Pointwatch Eclipse is provided with field-selectable "standard gas" signal processing program settings. These settings are provided for detection and measurement of methane, ethane, propane, ethylene, and propylene gases, and are defined as linearized gas measurement outputs. This means that the Eclipse is capable of providing an analog signal output that is directly proportional to the %LFL concentration for these gases, provided the proper gas setting has been selected, and the Eclipse has been calibrated with the proper calibration gas type. The factory default gas setting is methane gas. The HART Communicator is required to confirm the current setting and change it if required.

In addition to the five standard gases mentioned, the Eclipse is capable of detecting and measuring many other hydrocarbon gases and vapors. Eclipse can be configured to provide a linear output for detection of non-standard gases. For detection of many commonly encountered gases, one of the standard settings will usually suffice. Please consult the factory for details.

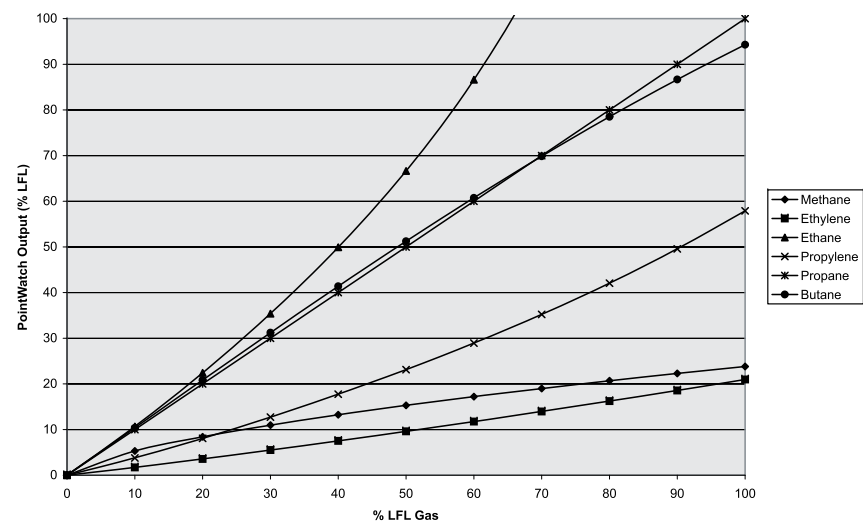
Methane Calibrated PointWatch - Response to Standard Gases



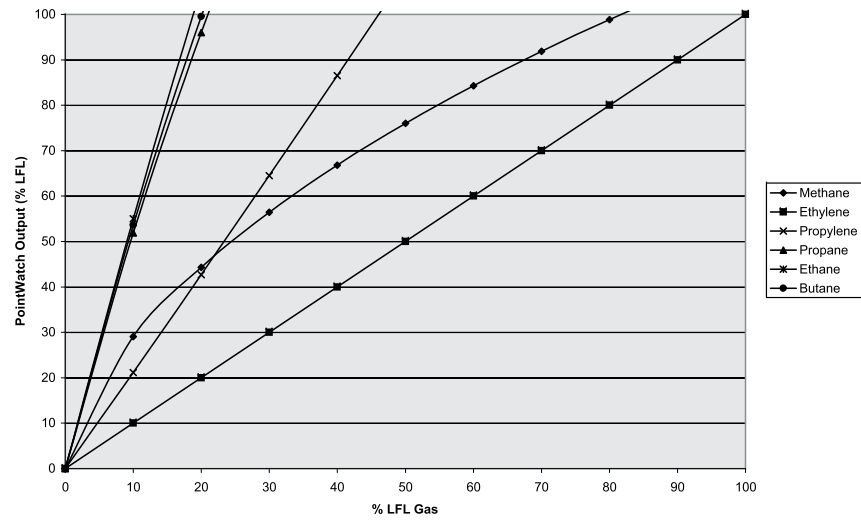
Ethane Calibrated PointWatch - Response to Standard Gases



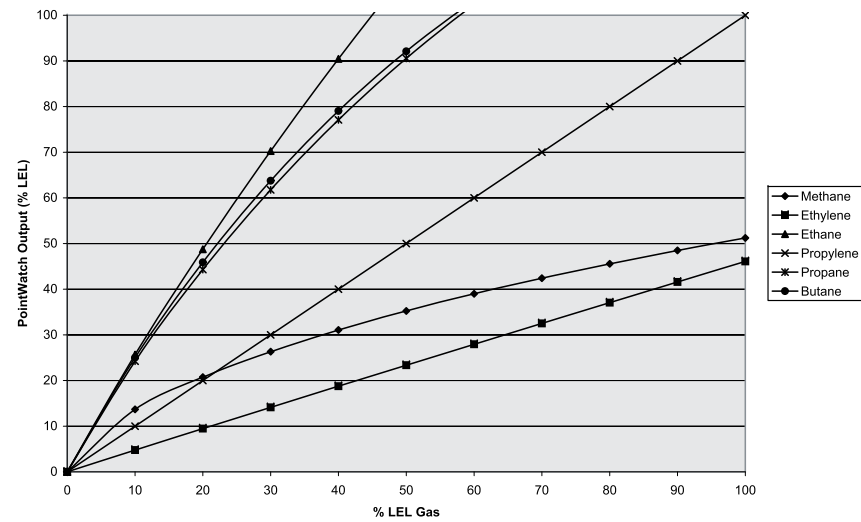
Propane Calibrated PointWatch - Response to Standard Gases



Ethylene Calibrated PointWatch - Response to Standard Gases



Propylene Calibrated PointWatch - Response to Standard Gases



เอกสารแนบที่ 1-34

เอกสารใบขออนุญาตทำงาน (Work Permit)



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

9900F-827 rev.5

ใบอนุญาตทำงานอันตราย COLD WORK PERMIT

e-Permit No. P001585191

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับยื่นแจ้งขอทำงาน (FOR IRPC APPLICANT)

ผู้ควบคุมงาน IRPC: อนุชา จินดาทอง หน่วยงาน: DIV MPOL

ผู้รับเหมาบริษัท (CONTRACTOR COMPANY): บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

รายละเอียดของงาน (WORK DESCRIPTION):

PM GREASING K7401-P7421A -P7421B-P7422A-P7422B PM P7403A

McB No.: หมายเลข PROJECT: - ปฏิบัติงานที่ (WORK AREA): OLPA: PRP

หน่วย/อาคาร (UNIT / BUILDING NO.): U74 ชั้น (FLOOR): F1 ห้อง/เครื่องจักร (ROOM/EQUIPMENT NO.): PM GREASING K7401-P7421A-P7421B-P7422A

วันที่ทำงาน (WORKING DATE): 28/11/2024 เริ่มเวลา (STARTED TIME): 08:00 หมดเวลา (EXPIRED TIME): 17:00

งาน Flange Management: ปิด

Work Order No.:
1. 000022689398 PM GREASING FOR K7401-P01-P7421A
2. 000022689399 PM GREASING FOR K7401-P01-P7421B
3. 000022689400 PM GREASING FOR K7401-P01-P7422A
4. 000022689401 PM GREASING FOR K7401-P01-P7422B
5. 000022689393 PM VISUAL CHECK FOR P7403A-P01

ทำงานบริเวณ (AREATYPE): HAZARDOUS AREA

** หากมีการขอทบทวน OT และต่อ Permit แล้ว ให้นำเลขที่เอกสาร ที่ได้รับอนุญาต ลงข้อมูลในบรรทัดที่เพิ่ม **

New e-Permit No. นอเวลาปกติ/OT เริ่มเวลา (STARTED TIME): หมดเวลา (EXPIRED TIME):

การอนุมัติ Permit:

ผู้ขอ Permit: นาย อนุชา จินดาทอง วันที่: 21/11/2024 16:25:42

ผู้ควบคุมงาน: อนุชา จินดาทอง วันที่: 21/11/2024 16:26:00

หัวหน้ากะ/เขียนใบ: อนุชา จินดาทอง วันที่: 22/11/2024 07:39:48

Shift Manager:

ผู้จัดการ:

ผู้จัดการฝ่าย:

รายชื่อผู้ทำงาน:

ในกรณีที่ต้องตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อหรือคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงาน
ทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดหรือไม่

ชื่อ-นามสกุล หน้าที่ สังกัดบริษัท หมายเลข

1. เติ้ง ชวนชาวัฒน์ บริษัท บีซีเนส เซอร์วิส เซอร์วิส โอลิอันท์ จำกัด



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

9900F-827 rev.5

ใบอนุญาตทำงานอันตราย COLD WORK PERMIT

e-Permit No. P001585191

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับเจ้าของพื้นที่ (FOR AREA OWNER)

1. สถานะของโรงงาน หรือพื้นที่ (PLANT / AREA STATUS) ใช่ (YES) ไม่ใช่ (NO) ไม่เกี่ยวข้อง (NOT CONCERN)

- มีสารติดไฟหรือสารพิษในอุปกรณ์การเดินท่อ (LIVE PLANT)

- โรงงานกำลังดำเนินการผลิต (PLANT IS BEING RUN)

- ทำงานในพื้นที่อันตราย (TO WORK IN HAZARDOUS AREA)

2. การตรวจสอบงานเพื่อความปลอดภัย (SAFETY INSPECTION)

2.1) ดำเนินการตัดแยกระบบโดย (TO ISOLATE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☒ ไม่จำเป็น (NO NEED)☐ โดยการปิดวาล์ว (BY ISOLATING BLINDS: BLINDS LIST (9907F-002))☐ ล็อควาล์ว (LOCK VALVE)☐ โดยการแยกท่อออกจากกัน (BY DISCONNECTED LINE)☐ โดยการปิดลิ้นวาล์ว (BY CLOSED VALVES)2.2) ดำเนินการเตรียมระบบโดย (TO PREPARE SYSTEM BY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☒ ไม่จำเป็น (NO NEED)☐ ปลดความดันจนหมด (DEPRESSURIZED)☐ ล้างด้วยน้ำ (FLUSHED WITH WATER)☐ เป่าด้วยไนโตรเจน (BLOWN WITH NITROGEN)☐ ใช้ไอน้ำล้าง (STEAMED OUT)☐ ปิดแหล่งพลังงานขับเคลื่อนไฟฟ้า (BY ELECTRICAL LOCKOUT/TAG OUT) LOCK NO. /TAG NO.☐ การระบายอากาศ (VENTILATION)☐ ได้มีการป้องกันอันตรายจากรังสี (RADIOACTIVE PROTECTION)☐ ได้มีการปรับระบบให้ทำงานจาก AUTOMATIC เป็น MANUAL แล้ว☐ สภาพพื้นที่มีความปลอดภัย เช่น ได้มีการปิดช่อง GRATING แล้ว

3. การตรวจสอบก๊าซที่จำเป็น (GAS TEST REQUIRED)

☐ ตรวจสอบ (INSPECTED) ระบุ SPECIFY☐ ปริมาณ (CONTENT) ค่ามาตรฐาน (STANDARD VALUE)☐ ผ่าน COMPLY ☐ ไม่ผ่าน NON COMPLY

EVERY SHIFT CHANGING)



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

9900F-827 rev.3

ใบอนุญาตทำงานธรรมดา COLD WORK PERMIT

e-Permit No. P001585191

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง

WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME

CONTRACTOR)

FICER (เฉพาะผู้รับเหมา ONLY CONTRACTOR) ***กรณีงาน IRPC ดำเนินการเอง ช่างนี้ไปเซ็นข้าง***

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยผู้รับเหมา (จป.) ☒ ผู้ควบคุมงาน IRPC

CH RISK ASSESSMENT REPORT) ☐ หน้า TOOL BOX ก่อนเริ่มงานแล้ว

6). เลือกอุปกรณ์ความปลอดภัยที่ใช้ (TO SELECT SAFETY EQUIPMENT)

- ☒ ป้ายเตือนภัยต่างๆ (WARNING SIGNS)
- ☒ กันเขตปฏิบัติงานชั่วคราว (AREA BARRICADED)
- ☒ ไฟแสงสว่าง (LIGHTING)
- ☒ นั่งร้าน (SCAFFOLDING) บันได (LADDER)
- ☒ การปิดถนน (ROAD CLOSURE)
- ☒ ตาข่ายป้องกันของตก (SAFETY NET)
- ☐ อื่นๆ OTHERS

7). อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT)

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพื้นฐาน : หมวกนิรภัย, รองเท้านิรภัย, แว่นตานิรภัย (BASIC PPE : SAFETY HELMET, SAFETY SHOES, SAFETY GLASSES)

- ☒ ปลักรัดมือป้องกัน (EAR PLUGS/EAR MUFF) ☐ สายรัดตัวนิรภัยชนิดเต็มตัว (FULL BODY HARNESS & LANYARD)
- ☒ หน้ากากกันสารเคมีฝุ่น (CHEMICAL/DUST FILTER MASK) ☒ แว่นครอบตานิรภัย (GOGGLE)
- ☐ กระบังหน้า (FACE SHIELD) ☒ ถุงมือ (GLOVE) ☐ PPE อื่นๆ (OTHERS)

ช่างผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องจะเป็นผู้ควบคุมตรวจสอบความปลอดภัยทั้งหมดก่อนเริ่มงาน และรักษาความปลอดภัย



บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

9900F-826 rev.6

ใบอนุญาตให้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

e-Permit No. P001581800

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบหน้างานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง
(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับผู้แจ้งขอทำงาน (FOR IRPC APPLICANT)

ผู้ควบคุมงาน IRPC : ศราวุธ ปานเนียม หน่วยงาน : DIV MPOL

ผู้รับเหมาบริษัท (CONTRACTOR COMPANY) : บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

รายละเอียดของงาน (WORK DESCRIPTION) :

1. ทนย้ายอุปกรณ์งาน passivation E7306

2. งาน circulation by engine pump

อุปกรณ์ที่ใช้ (EQUIPMENT TO BE USED) : NON OPEN FIRE

MoC No. : หมายเลข PROJECT : - ปฏิบัติงานที่ (WORK AREA) : OLPA; PRP

หน่วย / อาคาร (UNIT / BUILDING NO.) : PRP ชั้น (FLOOR) : 1 ห้อง / เครื่องจักร (ROOM / EQUIPMENT NO.) :

วันที่ทำงาน (WORKING DATE) : 18/1/2024 เริ่มเวลา (STARTED TIME) : 08:00 หมดเวลา (EXPIRED TIME) : 22:00

งาน Flange Management : ไม่ใช้

Work Order No. :

ทำงานบริเวณ (AREA TYPE) : HAZARDOUS AREA

** หากมีการขอทำ OT และต่อ Permit แล้ว ให้นำเลขที่เอกสาร ที่ได้รับอนุญาต ลงข้อมูลในบรรทัดที่เพิ่ม **

New e-Permit No. นอกเวลาปกติ(OT) เริ่มเวลา (STARTED TIME) : หมดเวลา (EXPIRED TIME) :

การอนุมัติ Permit :

ผู้ขอ Permit : นางสาว ณภัชชา วงษ์เกียรย์ วันที่ : 18/1/2024 00:13:28

ผู้ควบคุมงาน : ศราวุธ ปานเนียม วันที่ : 18/1/2024 08:44:59

หัวหน้ากะ / เทียบเท่า : อเนกวิทย์ กักดีเพชร วันที่ : 18/1/2024 09:12:26

Shift Manager : พิเชษฐ พรหมเศรษฐ์ วันที่ : 18/1/2024 09:15:37

ผู้จัดการ : อนุสรณ์ ทองสุร วันที่ : 18/1/2024 13:09:33

ผู้จัดการฝ่าย :

รายชื่อผู้เข้าทำงาน :

ใบกรณีนี้ตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงาน
ทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่

ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ
1. ทรงเดช ตันเกตุ	F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
2. สุดาวัฒน์ เครือประสาร	F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
3. อธิษฐ์ คุณหมั่น		บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
4. กฤษณ์ แสนคุณ	D;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
5. จักรกมล สุทธสม	RG;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
6. ชาศรี สมหม่อม	A;B;C;	บริษัท เพทราคาร์บอน (ประเทศไทย) จำกัด	
7. อาทิตย์ โกลลือชา	A;B;C;D;RG;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
8. ไทสิริ กลิ่นคำ	A;B;C;D;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
9. อนุชิต บุธิปา	A;B;C;D;RG;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
10. พันธวิศ กิจศิริโพธิ์	จปท;F;O;	บริษัท ไอโครแม็ก เซอร์วิส จำกัด	
11. กฤษณะ หอมสุวรรณ	RG;H;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
12. สรศักดิ์ วงษ์จันทร์	A;B;C;RG;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
13. ธนวัฒน์ นวลพัฒน์		บริษัท เพทราคาร์บอน (ประเทศไทย) จำกัด	

รายชื่อผู้เข้าทำงาน :

ใบกรณีนี้ตรวจสอบรายชื่อแล้วไม่ตรงตามที่ระบุในใบอนุญาต ให้ทำการตรวจสอบและระบุชื่อพร้อมคุณสมบัติของผู้ที่เข้ามาทำงาน
ทดแทนว่ามีคุณสมบัติตรงตามที่มาทดแทนหรือไม่

ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่	สังกัดบริษัท	หมายเหตุ
14. วิษณุ แก้วงาม	D;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
15. ชโยดม สุมาพา	A;B;C;RG;F;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
16. วีรพัฒน์ สุขสูงเนิน		บริษัท เทอร์โมแม็กซ์ จำกัด	
17. ธนัท รัตนรังษี	D;	บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	
18. ณภัชชา วงษ์เกียรย์	D;H;	บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	
19. ณัฐภูมิ เคนวัง	D;	บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	
20. พงษ์พัฒน์ ทองประภา		ระยองเทอโน	
21. สุนิสา หอมหวาน	D;	บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด	
22. สยามกร จันทศิริ	D;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
23. นรมน เสือใจ	FW;H;	บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	
24. วิรัตน์ สังคะวังค์		บริษัท ไอโครเคม ไซลูชั่น จำกัด	

ใบอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

e-Permit No. P001581800

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลือกกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบพนักงานเพื่อเปิดงานทุกครั้ง

(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับเจ้าของพื้นที่ (FOR AREA OWNER)

- | 1). สถานะของโรงงาน หรือพื้นที่ (PLANT / AREA STATUS) | ใช่ (YES) | ไม่ใช่ (NO) | ไม่เกี่ยวข้อง (NOT CONCERN) |
|--|-------------------------------------|--------------------------|---|
| - มีสารติดไฟ/ไวต่อความร้อนภายในอุปกรณ์การผลิต (LIVE PLANT) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - โรงงานกำลังดำเนินการผลิต (PLANT IS BEING RUN) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - ทำงานในเขตพื้นที่อันตราย (TO WORK IN HAZARDOUS AREA) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน EQUIPMENT TO BE USED | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ชนิดที่มีประกายไฟภายใน NON-OPEN FIRE | | | <input type="checkbox"/> อุปกรณ์ชนิดที่มีประกายไฟภายนอก OPEN FIRE |

2). การตรวจสอบงานเพื่อความปลอดภัย (SAFETY INSPECTION)

- 2.1) ดำเนินการด้วยระบบโดย (TO ISOLATE SYSTEMBY) ☐ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☒ ไม่จำเป็น (NO NEED)
- ☐ โดยการปิดหน้าแปลน (BY ISOLATING BLINDS : BLINDS LIST (9907F-002))
- ☐ ล็อควาล์ว (LOCK VALVE)
- ☐ โดยการแยกท่อออกจากกัน (BY DISCONNECTED LINE)
- ☐ โดยการปิดลิ้นวาล์ว (BY CLOSED VALVES)
- ☐ อื่นๆ (OTHERS)

2.2) ☒ จำเป็นต้องตรวจ (NEED TO INSPECT) ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

- ☐ ปลดปล่อยความดันทั้งหมด (DEPRESSURIZED)

☐ ล้างด้วยน้ำ (FLUSHED WITH WATER)

☐ เป่าด้วยไนโตรเจน (BLOWN WITH NITROGEN)

☐ ใช้น้ำไอน้ำ (STEAMED OUT)

☐ ตัดแหล่งพลังงานขับเคลื่อนไฟฟ้า (BY ELECTRICAL LOCKOUT/TAG OUT) LOCK NO. / TAG NO.

☐ ตัดไฟและติดป้ายเตือนแล้ว (SWITCH GEAR LOCKED OUT)

☐ การระบายอากาศ (VENTILATION)

☐ อื่นๆ (OTHERS)



ใบอนุญาตใช้สิ่งมีประกายไฟ HOT WORK PERMIT

e-Permit No. P001581800

ใบอนุญาตนี้ใช้ได้เฉพาะวันเวลาที่ระบุไว้เท่านั้น ถ้าเลยกำหนดเวลาหรือไม่ได้เริ่มงานภายใน 2 ชั่วโมง การอนุญาตเริ่มงานต้องตรวจสอบพนักงานเพื่อเป็นงานทุกครั้ง

(HAVE TO START WORK IN 2 HOURS AFTER PERMIT IS APPROVED AND INSPECT BEFORE STARTING WORK EVERY TIME)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน (FOR MAINTENANCE OR CONTRACTOR)

4. ☒ RED SAFETY OFFICER (เฉพาะผู้รับเหมา ONLY CONTRACTOR) **กรณีงาน IRPC ดำเนินการเอง ต้องมีให้วันว่าง**
 (ชื่อตัวบรรจง) ☒ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยกับผู้รับเหมา (จป.) ☐ ผู้ควบคุมงาน IRPC
5. ☒ เติมน้ำมันการประเมินความเสี่ยงแล้ว (ATTACH RISK ASSESSMENT REPORT) ☒ ได้ทำ TOOL BOX ก่อนเริ่มงานแล้ว

6. เลือกอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย (TO SELECT FIRE PROTECTION / FIRE FIGHTING EQUIPMENT)

- ☒ เครื่องดับเพลิง : ความสามารถในการดับเพลิงไม่น้อยกว่า 4A-40B (FIRE EXTINGUISHER : FIRE RATING NOT LESS THAN 4A-40B)
☐ ผ้ากันไฟ (FIRE BLANKET) ☐ สายน้ำดับเพลิง พร้อมใช้งาน (CHARGED FIRE HOSE) ☐ อื่นๆ (OTHERS)

7). เลือกอุปกรณ์ความปลอดภัยที่ใช้ (TO SELECT SAFETY EQUIPMENT)

- | | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------|---------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ป้ายเตือนภัยต่างๆ (WARNING SIGNS) | <input type="checkbox"/> | ไฟแสงสว่าง (LIGHTING) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | กั้นเขตปฏิบัติงานชั่วคราว (AREA BARRICADED) | <input type="checkbox"/> | นั่งร้าน (SCAFFOLDING) บันได (LADDER) |
| <input type="checkbox"/> | การปิดถนน (ROAD CLOSURE) | <input type="checkbox"/> | ตาข่ายป้องกันของตก (SAFETY NET) |
| <input type="checkbox"/> | อุปกรณ์ไฟฟ้าผ่านการตรวจสอบ (ELECTRICAL EQUIPMENTS HAVE BEEN VERIFIED) | | |
| <input type="checkbox"/> | อื่นๆ (OTHERS) | | |

8). อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT)

- อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลพื้นฐาน : หมวกนิรภัย, รองเท้านิรภัย, แว่นตานิรภัย (BASIC PPE : SAFETY HELMET, SAFETY SHOES, SAFETYGLASSES)
- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> อุปกรณ์ป้องกันหู (EAR PLUGS/EAR MUFF) | <input type="checkbox"/> สายรัดตัวนิรภัยแบบเต็มตัว (FULL BODY HARNESS & LANDYARD) |
| <input type="checkbox"/> หน้ากากกั้นสารเคมีฝุ่น (CHEMICAL/DUST FILTER MASK) | <input checked="" type="checkbox"/> แว่นครอบตานิรภัย (GOGGLE) |
| <input type="checkbox"/> กระบังหน้า (FACE SHIELD) | <input checked="" type="checkbox"/> ถุงมือ (GLOVE) |
| | <input type="checkbox"/> PPE อื่นๆ (OTHERS) |

9) สภาพแวดล้อมบริเวณที่ปฏิบัติงานต้องปราศจากวัตถุติดไฟและปริมาณไฮโดรคาร์บอน เท่ากับ 0 % LEL เท่านั้น (HYDROCARBON CONTENT HAS TO 0 % LEL)


ผลการวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนทุก 1 ชั่วโมง (HYDROCARBON CONTENT EVERY 1 HRS) โดย Fire Watch Man

- ☐ จำเป็นต้องตรวจสอบ (NEED TO INSPECT) / ☐ ไม่จำเป็น (NO NEED)

[illegible]

เอกสารแนบที่ 1-35

เอกสารการจัดทำโครงการอนุรักษ์การไถ่ยืม ประจำปี 2567

 บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC Public Company Limited	No.	
	Date	Page 1 / 1

8 มกราคม 2567

เรื่อง ขออนุมัติโครงการอนุรักษ์การไถ่ดิน ปี 2567

เรียน คุณสมชาย ทองสีดา รักษาการผู้จัดการอาวุโส อาชีวอนามัยและสุขศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารที่แนบมา : รายละเอียดโครงการ


เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย เกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพ การควบคุม และป้องกันการสัมผัสเสี่ยงดังของพนักงาน และป้องกันการสูญเสียการไถ่ดินที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานในอนาคต


คณะกรรมการการอาชีวอนามัยจึงมีมติให้ดำเนิน โครงการอนุรักษ์การไถ่ดิน ปี 2567 ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปี 2549 - 2567

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติโครงการ

ความเห็น ☒ อนุมัติ ☐ ไม่อนุมัติ

ความคิดเห็น.....


 (นายสมชาย ทองสีดา)
 ผู้จัดการอาวุโส อาชีวอนามัยและสุขศาสตร์อุตสาหกรรม
 วันที่ 10/01/2567

 IRPC Public Company Limited	โครงการอนุรักษ์การไถ่ดิน IRPC ปี 2567		No. โครงการอนุรักษ์การไถ่ดิน Rev.0
			Date 8 มกราคม 2567

หลักการและเหตุผล

เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์การไถ่ดิน ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 และ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง การจัดทำโครงการอนุรักษ์การไถ่ดิน พ.ศ. 2553 และรองรับการตอบรายงาน EIA

คณะกรรมการการอาชีวอนามัย จึง ได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การไถ่ดินปี 2567 ขึ้น (ต่อเนื่องจากปี 2549 -2567) เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดกฎหมาย และเป็นการเฝ้าระวังการไถ่ดินของพนักงาน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย
2. เพื่อควบคุมและป้องกันการสัมผัสเสี่ยงดังของพนักงาน
3. ป้องกันการสูญเสียการไถ่ดินที่เกิดขึ้นกับพนักงานในอนาคต
4. เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์การไถ่ดินแก่พนักงาน

เป้าหมาย

1. มีการอบรมเรื่องอันตรายจากเสียง ให้แก่พนักงานที่ทำงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ขึ้นไป โดยมีพนักงานเข้ารับการอบรม 100 % ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย
2. มีการตรวจสอบสภาพการไถ่ดินของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย 100 %
3. มีการประเมินการสัมผัสเสี่ยงของพนักงาน ในพื้นที่ทำงานหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายครบทุกพื้นที่

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายพื้นที่ตามข้อกำหนด EIA จำนวน 42 หน่วยงาน ดังนี้

PLBG, PLHD, PLP1, PLP2, PLPC, SAAE, SAPE, SAAB, SASN, READ, RENA, REDV, RESR, OLCO, OLHU, OLPA, LBOD, LBOT, TLDR, TLDA, TLDP, RCHR, RCHS, RCUT, RCPD, RCPR, TLLB, TLOC, TLOR, PWPP, PWWT, PWUT, MCDP, MPOL, MPP1, MPP2, MPS1, MPS2, MRPW, MRRE, MRRC, MRTT

ขั้นตอนดำเนินการ

1. จัดทำแผนงาน และตรวจประเมินการสัมผัสเสี่ยงของพนักงานในสถานที่ทำงาน
2. จัดทำแผนงาน และตรวจสอบสภาพการไถ่ดิน
3. วิเคราะห์ผลตรวจสภาพการไถ่ดิน
4. ประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (HRA) การสัมผัสเสี่ยงดัง
5. กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง
6. ระยะเวลาในการดำเนินการ

รายละเอียดการดำเนินการ

1. จัดทำแผนงาน และตรวจประเมินการสัมผัสเสียงของพนักงานในสถานที่ทำงาน
เจ้าหน้าที่อาชีวอนามัย และสุขภาพสัตว์อุตสาหกรรม จัดทำแผนงาน และดำเนินการตรวจประเมินการสัมผัสเสียงดัง 8 ชั่วโมงทำงาน ตามแผนงานประจำปี
2. จัดทำแผนงาน และตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน
เจ้าหน้าที่อาชีวอนามัยจัดทำแผนงาน ดำเนินการกำหนดกลุ่มเสี่ยงที่สัมผัสเสียง เพื่อตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน และแจ้งรายชื่อต่อหน่วยงานบริการสุขภาพ หน่วยงานที่สัมผัสเสียงดัง จัดให้พนักงานเข้ารับการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินตามแผนงานประจำปี
3. วิเคราะห์ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
แพทย์ที่ปรึกษาอาชีวเวชศาสตร์ประจำบริษัท และเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัย วิเคราะห์ และตรวจสอบผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
4. ประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (HRA) การสัมผัสเสียงดัง
หน่วยงานที่สัมผัสเสียงดัง และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำพื้นที่ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (HRA) การสัมผัสเสียงดัง ทุกกลุ่มเสี่ยง เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน
5. กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง
ผู้จัดการหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำพื้นที่ และเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัย และสุขภาพสัตว์อุตสาหกรรม ออกมาตรการควบคุมป้องกัน การสัมผัสเสียงดังของพนักงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมาตรการทั่วไปประกอบด้วย
 - 5.1 จัดให้มีห้องควบคุมการผลิต (CCR) ห้องพักผู้ปฏิบัติงานที่เป็นระบบการผลิตแบบต่อเนื่อง ในระบบท่อการควบคุมการผลิต ผู้ปฏิบัติงานจะควบคุมเครื่องจักรการผลิตอยู่ในห้องควบคุม และ สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่จะเข้าไปเป็นบางครั้งเท่านั้น ไม่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่เป็นเวลานาน หลังจากปฏิบัติงานในพื้นที่เสร็จจะกลับมาประจำที่ห้องพัก
 - 5.2 จัดให้ผู้ปฏิบัติงานมีการหมุนเวียนพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อลดเวลาในการสัมผัสเสียงดัง
 - 5.3 มีการตรวจประเมินการสัมผัสเสียงของผู้ปฏิบัติงาน (วัดเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน (TWA) เป็นประจำทุกปี
 - 5.4 จัดให้มีแผนการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ เชนป้องกัน (Preventive Maintenance)
 - 5.5 จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง ที่ครอบหู ปลั๊กอุดหู ให้แก่พนักงานทุกคน
 - 5.6 คัดป้ายเตือนบริเวณที่มีเครื่องจักรเสียงดัง
 - 5.7 จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพ การได้ยินของผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสเสียงดังเป็นประจำทุกปี และมีการเก็บผลการตรวจใน Software (e-Health Book) ในระบบ Intranet ของโรงงานที่พนักงานสามารถเข้าไปดูผลการตรวจเปรียบเทียบแต่ละปีได้
 - 5.8 จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ประจำปีอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาในการดำเนินการ
เดือน มกราคม - ธันวาคม 2567

GFG-002

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 สามารถป้องกันการสูญเสียการได้ยินจากการสัมผัสเสียงดังในโรงงาน
- 2 ส่งเสริมให้พนักงานเกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพ การทำงานที่ปลอดภัยและการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อมในการทำงาน
- 3 สามารถลดการสูญเสียการได้ยินของพนักงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

GFG-002

เอกสารแนบที่ 1-36

การตรวจสอบสภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน และประจำปี 2567

กำหนดการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี 2567

พื้นที่ปฏิบัติงาน	กำหนดการตรวจสอบสุขภาพทั่วไป		กำหนดการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงการทำงาน	
	รอบตรวจทางห้องปฏิบัติการ	รอบตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	ตรวจสมรรถภาพ (การได้ยิน, การมองเห็น , ตรวจสมรรถภาพปอด)	ตรวจสารชีวภาพ
สำนักงานระยอง	4-15 มีนาคม 2567	22 เมษายน – 14 พฤษภาคม 2567	18 มีนาคม – 12 เมษายน 2567	
(เว้นวันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดของบริษัทฯ)				
สำนักงานกรุงเทพฯ	13,14,15 กุมภาพันธ์ 2567	12,13,14 มีนาคม 2567	-	-
คลังน้ำมันอยุธยา	6 กุมภาพันธ์ 2567	6 มีนาคม 2567	6 กุมภาพันธ์ 2567	6 กุมภาพันธ์ 2567
คลังน้ำมันพระประแดง	19- 20 กุมภาพันธ์ 2567	7 และ 18 มีนาคม 2567	19- 20 กุมภาพันธ์ 2567	19- 20 กุมภาพันธ์ 2567
คลังน้ำมันชุมพร	เดือน มกราคม-กุมภาพันธ์	เดือน มกราคม-กุมภาพันธ์	เดือน มกราคม-กุมภาพันธ์	เดือน มกราคม-กุมภาพันธ์

ผู้ประสานงาน :-คุณสุเชาว์ โทร.7201 (คุณสุทิสรา โทร. 7272 สำนักงานกรุงเทพฯ และคลังน้ำมันฯ) (คุณยุทธนา โทร.1166 สำนักงานระยอง)

รายการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปตามโปรแกรมหลัก ประจำปี 2567


รายการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปตามโปรแกรมหลัก (ตามช่วงอายุ)

อายุน้อยกว่า 30 ปี

1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE)
2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC, RBC Morphology Peripheral Blood Smear)
3. เอ็กซเรย์ทรวงอก (Digital CXR)
4. การทำงานของไต (BUN, Creatinine, GFR)
5. การทำงานของตับ (SGOT, SGPT, ALP)
6. ตรวจหาน้ำตาลในเลือด (FBS)
7. ตรวจหาไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, HDL, LDL)

อายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป

1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE)
2. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC, RBC Morphology Peripheral Blood Smear)
3. เอ็กซเรย์ทรวงอก (Digital CXR)
4. การทำงานของไต (BUN, Creatinine, GFR)
5. การทำงานของตับ (SGOT, SGPT, ALP)
6. ตรวจหาน้ำตาลในเลือด (FBS)
7. ตรวจหาไขมันในเลือด (Cholesterol, Triglyceride, HDL, LDL)
8. คลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)
9. ตรวจความสมบูรณ์ของปัสสาวะ (UA)

 บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) IRPC Public Company Limited	No.	
	Date	Page 1 / 1

8 มกราคม 2567

เรื่อง ขออนุมัติโครงการอนุรักษ์การไถ่คืน ปี 2567

เรียน คุณสมชาย ทองสีดา รักษาการผู้จัดการอาวุโส อาชีวอนามัยและสุขศาสตร์อุตสาหกรรม

เอกสารที่แนบมา : รายละเอียดโครงการ


เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย เกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพ การควบคุม และป้องกันการสัมผัสเสี่ยงดังของพนักงาน และป้องกันการสูญเสียการไถ่คืนที่อาจเกิดขึ้นกับพนักงานในอนาคต

คณะกรรมการอาชีวอนามัยจึงมีมติให้ดำเนิน โครงการอนุรักษ์การไถ่คืน ปี 2567 ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องจากปี 2549 - 2567

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติโครงการ

ความเห็น ☒ อนุมัติ ☐ ไม่อนุมัติ

ความคิดเห็น.....

 IRPC Public Company Limited	โครงการอนุรักษ์การไถ่คืน IRPC ปี 2567		No. โครงการอนุรักษ์การไถ่คืน Rev.0
			Date 8 มกราคม 2567

หลักการและเหตุผล

เพื่อให้เกิดการอนุรักษ์การไถ่คืน ตามกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 และ ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง การจัดทำโครงการอนุรักษ์การไถ่คืน พ.ศ. 2553 และรองรับการตอบรายงาน EIA

คณะกรรมการอาชีวอนามัย จึง ได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การไถ่คืนปี 2567 ขึ้น (ต่อเนื่องจากปี 2549 –2567) เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดกฎหมาย และเป็นการเฝ้าระวังการไถ่คืนของพนักงาน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย
2. เพื่อควบคุมและป้องกันการสัมผัสเสี่ยงดังของพนักงาน
3. ป้องกันการสูญเสียการไถ่คืนที่จะเกิดขึ้นกับพนักงานในอนาคต
4. เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์การไถ่คืนแก่พนักงาน

เป้าหมาย

1. มีการอบรมเรื่องอันตรายจากเสียง ให้แก่พนักงานที่ทำงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ขึ้นไป โดยมีพนักงานเข้ารับการอบรม 100 % ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย
2. มีการตรวจสอบสมรรถภาพการไถ่คืนของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย 100 %
3. มีการประเมินการสัมผัสเสี่ยงของพนักงาน ในพื้นที่ทำงานหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายครบทุกพื้นที่

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายพื้นที่ตามข้อกำหนด EIA จำนวน 42 หน่วยงาน ดังนี้

PLBG, PLHD, PLP1, PLP2, PLPC, SAAE, SAPE, SAAB, SASN, READ, RENA, REDV, RESR, OLCO, OLHU, OLPA, LBOD, LBOT, TLDR, TLDA, TLDP, RCHR, RCHS, RCUT, RCPD, RCPR, TLLB, TLOC, TLOR, PWPP, PWWT, PWUT, MCDP, MPOL, MPP1, MPP2, MPS1, MPS2, MRPW, MRRE, MRRC, MRTD

ขั้นตอนดำเนินการ

1. จัดทำแผนงาน และตรวจประเมินการสัมผัสเสี่ยงของพนักงานในสถานที่ทำงาน
2. จัดทำแผนงาน และตรวจสอบสมรรถภาพการไถ่คืน
3. วิเคราะห์ผลตรวจสมรรถภาพการไถ่คืน
4. ประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (HRA) การสัมผัสเสี่ยงดัง
5. กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง
6. ระยะเวลาในการดำเนินการ

รายละเอียดการดำเนินการ

1. จัดทำแผนงาน และตรวจประเมินการสัมผัสเสียงของพนักงานในสถานที่ทำงาน
เจ้าหน้าที่อาชีวอนามัย และสุขภาพสัตว์อุตสาหกรรม จัดทำแผนงาน และดำเนินการตรวจประเมินการสัมผัสเสียงดัง 8 ชั่วโมงทำงาน ตามแผนงานประจำปี
2. จัดทำแผนงาน และตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน
เจ้าหน้าที่อาชีวอนามัยจัดทำแผนงาน ดำเนินการกำหนดกลุ่มเสี่ยงที่สัมผัสเสียง เพื่อตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยิน และแจ้งรายชื่อต่อหน่วยงานบริการสุขภาพ หน่วยงานที่สัมผัสเสียงดัง จัดให้พนักงานเข้ารับการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินตามแผนงานประจำปี
3. วิเคราะห์ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
แพทย์ที่ปรึกษาอาชีวเวชศาสตร์ประจำบริษัท และเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัย วิเคราะห์ และตรวจสอบผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน
4. ประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (HRA) การสัมผัสเสียงดัง
หน่วยงานที่สัมผัสเสียงดัง และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำพื้นที่ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (HRA) การสัมผัสเสียงดัง ทุกกลุ่มเสี่ยง เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน
5. กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง
ผู้จัดการหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำพื้นที่ และเจ้าหน้าที่อาชีวอนามัย และสุขภาพสัตว์อุตสาหกรรม ออกมาตรการควบคุมป้องกัน การสัมผัสเสียงดังของพนักงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมาตรการทั่วไปประกอบด้วย
 - 5.1 จัดให้มีห้องควบคุมการผลิต (CCR) ห้องพักผู้ปฏิบัติงานที่เป็นระบบการผลิตแบบต่อเนื่อง ในระบบท่อการควบคุมการผลิต ผู้ปฏิบัติงานจะควบคุมเครื่องจักรการผลิตอยู่ในห้องควบคุม และ สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่จะเข้าไปเป็นบางครั้งเท่านั้น ไม่ได้ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่เป็นเวลานาน หลังจากปฏิบัติงานในพื้นที่เสร็จจะกลับมาประจำที่ห้องพัก
 - 5.2 จัดให้ผู้ปฏิบัติงานมีการหมุนเวียนพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อลดเวลาในการสัมผัสเสียงดัง
 - 5.3 มีการตรวจประเมินการสัมผัสเสียงของผู้ปฏิบัติงาน (วัดเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาทำงาน (TWA) เป็นประจำทุกปี
 - 5.4 จัดให้มีแผนการบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ เชนป้องกัน (Preventive Maintenance)
 - 5.5 จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง ที่ครอบหู ปลั๊กอุดหู ให้แก่พนักงานทุกคน
 - 5.6 ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเครื่องจักรเสียงดัง
 - 5.7 จัดให้มีการตรวจสมรรถภาพ การได้ยินของผู้ปฏิบัติงานที่สัมผัสเสียงดังเป็นประจำทุกปี และมีการเก็บผลการตรวจใน Software (e-Health Book) ในระบบ Intranet ของโรงงานที่พนักงานสามารถเข้าไปดูผลการตรวจเปรียบเทียบแต่ละปีได้
 - 5.8 จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ประจำปีอย่างต่อเนื่อง
6. ระยะเวลาในการดำเนินการ
เดือน มกราคม - ธันวาคม 2567

GFG-002

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 สามารถป้องกันการสูญเสียการได้ยินจากการสัมผัสเสียงดังในโรงงาน
- 2 ส่งเสริมให้พนักงานเกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพ การทำงานที่ปลอดภัยและการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อมในการทำงาน
- 3 สามารถลดการสูญเสียการได้ยินของพนักงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

GFG-002

ผลตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567

โครงการ PRP

วิเคราะห์โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งที่ตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง		ผลการตรวจ ป่วยจากการ ทำงาน (ราย)	การดำเนินการกรณี ผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียด ความผิดปกติอื่นเพิ่มเติม
			ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)			
1. การตรวจสุขภาพทั่วไป		โรงพยาบาล กรุงเทพ ราชอง	21	21	0		
2. สมรรถภาพการได้ยิน			21	21	0		
3. ตรวจ 1,3 Butadiene	ปีสสาวะ		21	21	0		

หมายเหตุ

- การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน วิเคราะห์ตามแนวทาง
 - 1.1 OSHA (STS : Standard Theshold Shift)
 - 1.2 OSHA Forms for Recording Work-Related Injuries and Illnesses
 - 1.3 มาตรฐานการวินิจฉัยโรคจากการทำงาน ฉบับเฉลิมพระเกียรติ ฯ ของสำนักงานกองทุนเงินทดแทน
สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน
- การตรวจสุขภาพทั่วไป X-Ray ทรวงอก ตรวจเม็ดเลือดแบบสมบูรณ์ การทำงานของตับ การทำงานของไต ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ของ
โรงพยาบาลกรุงเทพ ราชอง
- การตรวจสมรรถภาพปอด ใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ของ โรงพยาบาลกรุงเทพ ราชอง
- การตรวจทางชีวภาพ อ้างอิงค่า BEI (Biological Exposure Indices) ของ ACGIH

แนวทางการปฏิบัติภายหลังการพบอาการผิดปกติที่อาจก่อให้เกิดโรคมีการกำหนดมาตรการการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาสาเหตุ และกำหนดแนวทางในการแก้ไข ป้องกัน
2. จัดให้พนักงานเข้าพบแพทย์ เพื่อให้คำแนะนำการปฏิบัติตัว และการดูแลสุขภาพ
3. กรณีพนักงานเจ็บป่วยจากการทำงาน จะส่งพนักงานรักษาฟื้นฟู
4. จัดการแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมเป็นมาตรฐานสากลและกฎหมาย
5. ตรวจประเมินภาวะแวดล้อมในการทำงานเพื่อประเมินผลกระทบต่อสุขภาพผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำ
6. ตรวจสุขภาพเพื่อเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง

โปรแกรมตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้างาน

ลำดับ	รายการ	สังกัดพื้นที่ปฏิบัติงาน			
		สำนักงานกรุงเทพฯ	คลังน้ำมันพระประแดง	คลังน้ำมันอยุธยา	สำนักงานระยอง
1	CBC (ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด) - Hb - Hct - WBC count - WBC Differential - Platelet - MCV - RBC Morphology	✓	✓	✓	✓
2	Blood Group (ABO+RH)	✓	✓	✓	✓
3	Renal function (การทำงานของไต) - BUN - Creatinine	✓	✓	✓	✓
4	Liver Function (การทำงานของตับ) - SGOT (AST) - SGPT (ALT) - ALP	✓	✓	✓	✓
5	Chest X-Ray (X-Ray Digital)	✓	✓	✓	✓
6	Physical Examination (ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์)	✓	✓	✓	✓
7	Audiometry (ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน)		✓	✓	✓
8	Spirometry (ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด)		✓	✓	✓
9	Occupational Vision Test (ตรวจสมรรถภาพการมองเห็น)		✓	✓	✓

เอกสารแนบที่ 1-37

รายงานผลการประเมินความเสี่ยง/อันตรายในพื้นที่โครงการ



ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2566 ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการดำเนินงาน

ทุก ๆ ระยะเวลาห้าปีนับถัดจากปีที่เริ่มประกอบกิจการโรงงานให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานทบทวนรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานโดยการยื่นรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานฉบับใหม่ไม่เกินเดือนสิงหาคมของปีที่ห้า

หน้า ๒๑

เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๗๐ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

ทุก ๆ ระยะเวลาห้าปีนับถัดจากปีที่เริ่มประกอบกิจการโรงงานให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานทบทวนรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานโดยการยื่นรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานฉบับใหม่ไม่เกินเดือนสิงหาคมของปีที่ห้า โดยให้นำความในข้อ ๒ และความในวรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า หรือวรรคหก มาใช้บังคับกับการทบทวนและการยื่นรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงานที่ได้ยื่นดังกล่าวภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากอันตรายที่อาจเกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ระยะเวลาเก้าสิบวันดังกล่าวไม่รวมถึงระยะเวลาที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลหรือเอกสารตามคำสั่งของกรมโรงงานอุตสาหกรรม





รอบการส่งรายงานทบทวนความเสี่ยงฯ กรมโรงงาน

รอบส่งใหม่



ลำดับ	ชื่อย่อ	ทะเบียนโรงงาน	ประเภทของ โรงงาน	วันที่เริ่ม ประกอบกิจการ	ปีที่ส่งรายล่าสุด	กำหนดส่งตาม กฎหมายเดิมฯ	กำหนดส่งตาม กฎหมายใหม่	Diff.ปี	
1	PTK	ข3-42(1)-1/41รย	42 (1)	17-ก.พ.-41	2562	2567	2571	4	9
2	EBSM	ข3-42(1)-2/41รย	42(1)	24-เม.ย.-41	2562	2567	2571	4	9
3	ETP	ข3-42(1)-3/41รย	42(1)	24-เม.ย.-41	2562	2567	2571	4	9
4	DCC	ข3-49-2/41รย	49	24-เม.ย.-41	2562	2567	2571	4	9
5	BTX	ข3-42(1)-4/41รย	42(1)	24-เม.ย.-41	2562	2567	2571	4	9
6	PRP	ข3-42(1)-4/55รย	42 (1)	4-ต.ค.-55	2562	2567	2570	3	8
7	HDPE/UHMW	ข3-44-1/25รย	44	9-ส.ค.-25	2562	2567	2570	3	8
8	PP	ข3-44-1/34รย	44	12-มี.ค.-34	2562	2567	2569	2	7
9	EPS	ข3-44-1/59รย	44	1-ส.ค.-59	2565	2570	2569	-1	
10	ABS	ข3-44-2/59รย	44	1-ส.ค.-59	2565	2570	2569	-1	
11	ACB	ข3-48(6)-1/45รย	48 (6)	21-ก.ย.-45	2562	2567	2570	3	8
12	COND	ข3-49-1/41รย	49	7-ส.ค.-39	2562	2567	2569	2	7
13	REFY	ข3-49-1/43รย	49	8-ธ.ค.-43	2564	2569	2568	-1	
14	LBOP/UT	ข3-50(4)-1/41รย	50 (4)	24-เม.ย.-41	2562	2567	2571	4	9
15	PPC	ข3-44-4/59รย	44	1-ม.ค.-60	2564	2569	2570	1	6
16	UHV/RC	ข3-49-1/58รย	49	8-พ.ค.-58	2563	2568	2568	0	

Adjustment to the Reporting Cycle for Risk Analysis Reviews from Factory Operations Every 5 Years in Compliance with the Department of Industrial Works Notification



Notification of the Ministry of Industry (No. 5), B.E. 2566

Issued under the Factory Act B.E. 2535, concerning safety measures for operational practices:

Every 5 years from the commencement of operations, the factory operator must review the risk analysis of potential hazards and submit the report to the competent authority no later than August of the designated year.

No.	Factory	Department	Factory Registration Number	Factory Type	Start Date of Operation	Next Reporting Year
1	PTK	PL	๓3-42(1)-1/41๖๒	42 (1)	17-02-1998	2028
2	EBSM	SA	๓3-42(1)-2/41๖๒	42(1)	24-04-1998	2028
3	ETP	OL	๓3-42(1)-3/41๖๒	42(1)	24-04-1998	2028
4	DCC	RE	๓3-49-2/41๖๒	49	24-04-1998	2028
5	BTX	SA	๓3-42(1)-4/41๖๒	42(1)	24-04-1998	2028
6	PRP	OL	๓3-42(1)-4/55๖๒	42 (1)	04-10-2012	2027
7	HDPE/UHMW	PL	๓3-44-1/25๖๒	44	09-08-1982	2027
8	PP	PL	๓3-44-1/34๖๒	44	12-03-1991	2026
9	EPS	SA	๓3-44-1/59๖๒	44	01-08-2016	2026
10	ABS	SA	๓3-44-2/59๖๒	44	01-08-2016	2026
11	ACB	OL	๓3-48(6)-1/45๖๒	48 (6)	21-09-2002	2027
12	COND	RE	๓3-49-1/41๖๒	49	07-08-1996	2026
13	REFY	RE	๓3-49-1/43๖๒	49	08-12-2000	2025
14	LBOP/UT	LB	๓3-50(4)-1/41๖๒	50 (4)	24-04-1998	2028
15	PPC	PL	๓3-44-4/59๖๒	44	01-01-2017	2027
16	UHV/RC	RC	๓3-49-1/58๖๒	49	08-05-2015	2025

As of 2024, no factories fall under the requirement to submit risk analysis review report.

In 2025, 2 factories, UHV and REFY, will be obligated to submit reports.



เอกสารแนบที่ 1-38

เอกสารการตรวจสอบท่อนส่งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์

รายงานการตรวจสอบ Process pipe/Pipe rack โดยพนักงาน Operation (visual check)

พื้นที่ ISBL / OS แผนก / ส่วน OLPP / OLP ฝ่าย OL
วันที่ตรวจ 4 / 11 / 63 เวลา 19.10 ผู้ตรวจ ณณภพ

รายละเอียดการตรวจ	รายละเอียด	ปกติ	ต้องแก้ไข/ซ่อม	หมายเหตุ (ระบุจุดที่ต้องซ่อม)
1. BB mixed pipe (4-P-71001-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
2. Raff-1 pipe (3-P-71056-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
3. Raff-3 pipe (4-P-72041-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
4. Propylene pipe (3-P-73146-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		

รายงานการตรวจสอบ Process pipe/Pipe rack โดยพนักงาน Operation (visual check)

พื้นที่ ISBL / OS แผนก / ส่วน OLPP / OLP ฝ่าย OL
วันที่ตรวจ 07/10/67 เวลา 22:30 น. ผู้ตรวจ อ.รังษิ

รายละเอียดการตรวจ	รายละเอียด	ปกติ	ต้องแก้ไข/ซ่อม	หมายเหตุ (ระบุจุดที่ต้องซ่อม)
1. BB mixed pipe (4-P-71001-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
2. Raff-1 pipe (3-P-71056-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
3. Raff-3 pipe (4-P-72041-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
4. Propylene pipe (3-P-73146-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		

รายงานการตรวจสอบ Process pipe/Pipe rack โดยพนักงาน Operation (visual check)

พื้นที่ ISBL /OSBL แผนก / ส่วน OLPP / OLP ฝ่าย OL
 วันที่ตรวจ 12-09-67 เวลา 10:00 ผู้ตรวจ อ.ก.

รายละเอียดการตรวจ	รายละเอียด	ปกติ	ต้องแก้ไข/ซ่อม	หมายเหตุ (ระบุจุดที่ต้องซ่อม)
1. BB mixed pipe (4-P-71001-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
2. Raff-1 pipe (3-P-71056-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
3. Raff-3 pipe (4-P-72041-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
4. Propylene pipe (3-P-73146-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		

รายงานการตรวจสอบ Process pipe/Pipe rack โดยพนักงาน Operation (visual check)

พื้นที่ ISBL /OSBL

แผนก / ส่วน OLPP / OLPA

ฝ่าย OPOL

วันที่ตรวจ 4/8/67
(คนตรวจ)

เวลา 12.30

ผู้ตรวจ นพ. นพ. ๑

รายละเอียดการตรวจ	รายละเอียด	ปกติ	ต้องแก้ไข/ซ่อม	หมายเหตุ (ระบุจุดที่ต้องซ่อม)
1. BB mixed pipe (4-P-71001-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
2. Raff-1 pipe (3-P-71056-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
3. Raff-3 pipe (4-P-72041-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
4. Propylene pipe (3-P-73146-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		

รายงานการตรวจสอบ Process pipe/Pipe rack โดยพนักงาน Operation (visual check)

พื้นที่ ISBL /OSBL แผนก / ส่วน OLPP / OLPA ฝ่าย OPOL

วันที่ตรวจ 6 / 7 / 67 เวลา 10.40 ผู้ตรวจ กนกานัน

กนกานัน

รายละเอียดการตรวจ	รายละเอียด	ปกติ	ต้องแก้ไข/ซ่อม	หมายเหตุ (ระบุจุดที่ต้องซ่อม)
1. BB mixed pipe (4-P-71001-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
2. Raff-1 pipe (3-P-71056-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
3. Raff-3 pipe (4-P-72041-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		
4. Propylene pipe (3-P-73146-B1D)	- Corrosion	/		
	- Nut/bolt	/		
	- Painting	/		
	- Support	/		
	- Grounding	/		

เอกสารแนบที่ 1-39

เอกสารการประเมิน (Audit) พื้นที่โครงการโดยคณะกรรมการความปลอดภัย

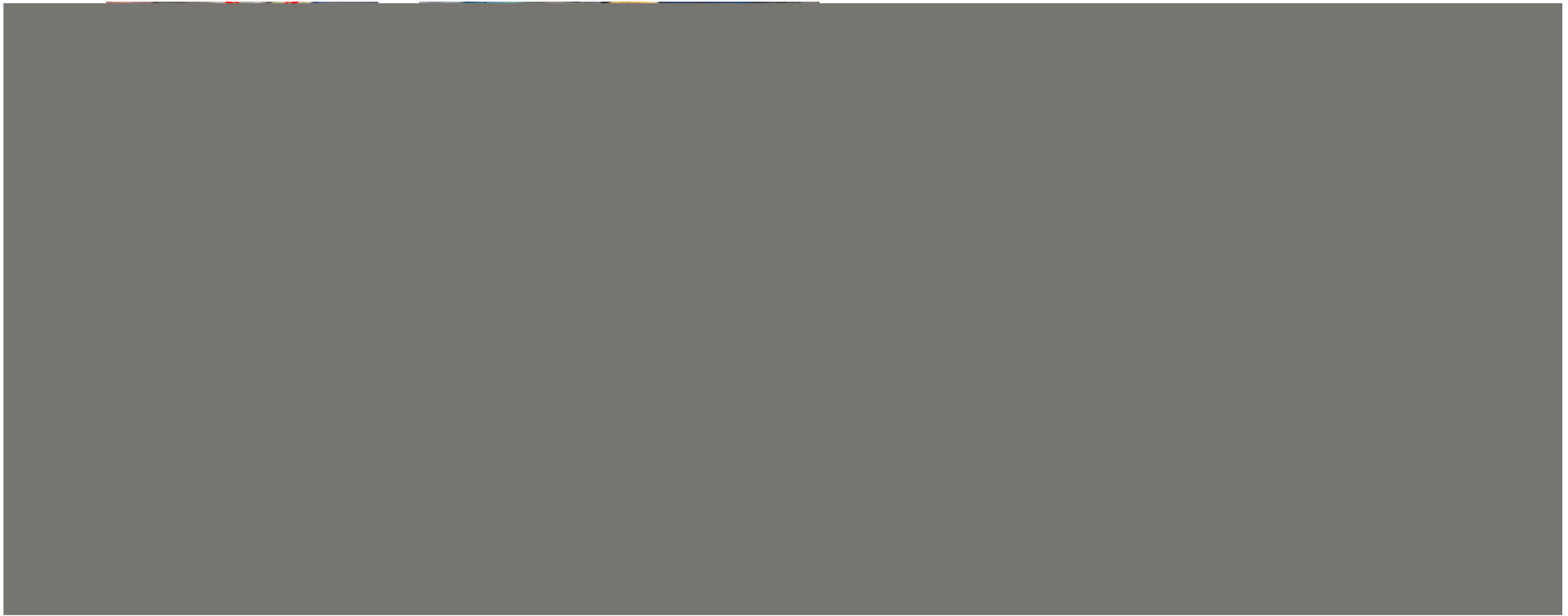


แบบฟอร์มการตรวจสอบความปลอดภัยพื้นที่ฝ่าย OPOL
ครั้งที่ 11 / 2567

ตรวจสอบพื้นที่ PRP โดย ทีมตรวจ OLSC

วันที่ 22/11/2567 เวลา 10.30 น.

ลำดับ	ภาพบริเวณที่ตรวจ	ปัญหาและข้อบกพร่องที่พบ	การแก้ไขและหรือรายละเอียดการแก้ไข/ ผลการแก้ไข
			แจ้งผู้เกี่ยวข้องแก้ไขให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ออก Notification Order เพื่อซ่อม Roll สายดับเพลิง ที่ชำรุด * Plant ทำความสะอาดพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
			* จัดเก็บในพื้นที่ที่กำหนด



เอกสารแนบที่ 1-40

เอกสารรูปแบบ E-Health Book

ผลตรวจสุขภาพพนักงาน

ประกาศ

ทุกพื้นที่	- พิจารณาปัจจัยเสี่ยง การตรวจสุขภาพปี 2566	เปิดระบบวันที่ 17 ตุลาคม ถึง 15 พฤศจิกายน 2566
สำนักงานระยอง	- เลือกตรวจสุขภาพเพิ่มเติม (เลือกล่วงหน้า)	เปิดระบบวันที่ 30 มกราคม ถึง 12 กุมภาพันธ์ 2567
	- จองวันเข้าตรวจ	เปิดระบบวันที่ 12 กุมภาพันธ์ - 10 พฤษภาคม 2567



Login

เอกสารแนบที่ 1-41

แผนและผลการดูแลพื้นที่สีเขียว (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567)

ลำดับ	พื้นที่ปฏิบัติงาน	วันที่																															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	เกาะกลางสาย A สุขุมวิท- 12, 15																																
2	เกาะกลางถนน สาย B																																
3	เกาะกลางถนนสาย C																																
4	เกาะกลางถนนสาย D - F																																
5	เกาะสวนป่าร่ม สนามหญ้ารอบโรงอาหาร																																
6	อาคารดับเพลิง-บุษราคัม-ทัตทีม MS IP																																
7	OFFICE LUBE , QCS , TLLB, LBOD, TWUT																																
8	PS PLANT , EBSM																																
9	WWT 3																																
10	สวนหย่อมหน้าแปลงมะกอก																																
11	สวนหย่อมด้านสิ่งแวดล้อม																																
12	สนามหญ้าสวนหย่อม ขางมะตอย																																
13	โรงกรองน้ำ																																
14	สวนหย่อม NaNo																																
15	สวนหย่อม UHV																																
16	สนามหญ้าตัด A และ B																																
17	สนามหญ้าสวนหย่อมหน้าป้าย																																
18	สนามหญ้ารอบสนามบอล																																
19	สนามหญ้าสวนหย่อมสโมสร - สวนสุขภาพ																																
20	สนามหญ้าสวนหย่อม รอบ Sport Complex																																
21	สนามหญ้าพื้นที่ ศูนย์นวัตกรรม IIC																																

หมายเหตุ



วันหยุด



แผนปฏิบัติงาน



วันเข้าเขตฯ

ลงชื่อ.....

(นาย สนธยา บุญคำ)

ลำดับ	พื้นที่ปฏิบัติงาน	วันที่																														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	เกาะกลางสาย A สุขุมวิท-12, 15																															
2	เกาะกลางถนน สาย B																															
3	เกาะกลางถนนสาย C																															
4	เกาะกลางถนนสาย D - F																															
5	เกาะสวนป่าร่ม สนามหญ้ารอบโรงอาหาร																															
6	อาคารดับเพลิง-บุรุษภัณฑ์-ทัตทีม MS IP																															
7	OFFICE LUBE , QCS , TLLB, LBOD, TWUT																															
8	PS PLANT , EBSM																															
9	WWT 3																															
10	สวนหย่อมหน้าแปลงมะกอก																															
11	สวนหย่อมด้านสิ่งแวดล้อม																															
12	สนามหญ้าสวนหย่อม ขางมะตอย																															
13	โรงกรองน้ำ																															
14	สวนหย่อม NaNo																															
15	สวนหย่อม UHV																															
16	สนามหญ้าตัด A และ B																															
17	สนามหญ้าสวนหย่อมหน้าป้าย																															
18	สนามหญ้ารอบสนามบอล																															
19	สนามหญ้าสวนหย่อมสโมสร - สวนสุขภาพ																															
20	สนามหญ้าสวนหย่อม รอบ Sport Complex																															
21	สนามหญ้าพื้นที่ ศูนย์นวัตกรรม IIC																															

หมายเหตุ



วันหยุด



แผนปฏิบัติงาน



วันเข้าเขตฯ

ลงชื่อ.....

(นาย สนธยา บุญคำ)

เดือน กันยายน 2567

ลำดับ	พื้นที่ปฏิบัติงาน	วันที่																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	เกาะกลางสาย A สุขุมวิท- 12, 15																														
2	เกาะกลางถนน สาย B																														
3	เกาะกลางถนนสาย C																														
4	เกาะกลางถนนสาย D - F																														
5	เกาะสวนป่าน้ำ สานมหย่อมรอบโรงอาหาร																														
6	อาคารคั่นเพิง-บุรุษ-คั่น-กับทิม MS IP																														
7	OFFICE LUBE , QCS , TLLB, LBOD, TWUT																														
8	PS PLANT , EBSM																														
9	WWT 3																														
10	สวนหย่อมหน้าแปลงมะกอก																														
11	สวนหย่อมลานเชิงเขาด้อม																														
12	สนามหญ้าสวนหย่อม งามระยอง																														
13	โรงกรองน้ำ																														
14	สวนหย่อม NaNo																														
15	สวนหย่อม UHV																														
16	สนามหญ้าเด็ก A และ B																														
17	สนามหญ้าสวนหย่อมหน้าป้าย																														
18	สนามหญ้ารอบสนามบอล																														
19	สนามหญ้าสวนหย่อมสโมสร - สวนสุขภาพ																														
20	สนามหญ้าสวนหย่อม รอบ Sport Complex																														
21	สนามหญ้าพื้นที่ ศูนย์นันทนาการ IIC																														

หมายเหตุ



วันหยุด



แผนปฏิบัติงาน



วันเข้าเขตฯ

ลงชื่อ.....

(นาย สนธยา บุญคำ)

เดือน ตุลาคม 2567

ลำดับ	พื้นที่ปฏิบัติงาน	วันที่																														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	เกาะกลางสาย A สุขุมวิท- 12, 15																															
2	เกาะกลางถนน สาย B																															
3	เกาะกลางถนนสาย C																															
4	เกาะกลางถนนสาย D - F																															
5	เกาะสวนป่านต์ สนามห่อรอบโรงอาหาร																															
6	อาคารคั่นเพิง-บุรุษ-คั่น-กับทิม MS IP																															
7	OFFICE LUBE , QCS , TLLB, LBOD, TWUT																															
8	PS PLANT , EBSM																															
9	WWT 3																															
10	สวนห่อห่อหน้าแปลงมะกอก																															
11	สวนห่อห่อลานเชิงเขาด้อม																															
12	สนามห่อห่อสวนห่อห่อ งามมะค่อ																															
13	โรงกรองน้ำ																															
14	สวนห่อห่อ NaNo																															
15	สวนห่อห่อ UHV																															
16	สนามห่อห่อเด็ก A และ B																															
17	สนามห่อห่อสวนห่อห่อหน้าป้าย																															
18	สนามห่อห่อรอบสนามบอล																															
19	สนามห่อห่อสวนห่อห่อสโมสร - สวนสุขภาพ																															
20	สนามห่อห่อสวนห่อห่อ รอบ Sport Complex																															
21	สนามห่อห่อพื้นที่ ศูนย์นันทกรรม IIC																															

หมายเหตุ



วันหยุด



แผนปฏิบัติงาน



วันเข้าเขตฯ

ลงชื่อ.....

(นาย สนธยา บุญคำ)

ลำดับ	พื้นที่ปฏิบัติงาน	วันที่																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	เกาะกลางสาย A สุขุมวิท- 12, 15																														
2	เกาะกลางถนน สาย B																														
3	เกาะกลางถนนสาย C																														
4	เกาะกลางถนนสาย D - F																														
5	เกาะสวนปาล์ม สนามหญ้ารอบโรงอาหาร																														
6	อาคารคันทรง-บุรณรัตน์-ทับทิม MS IP																														
7	OFFICE LUBE , QCS , TLLB, LBOD, TWUT																														
8	PS PLANT , EBSM																														
9	WWT 3																														
10	สวนหย่อมหน้าแปลงมะกอก																														
11	สวนหย่อมด้านลิ้งค์แควดล้อม																														
12	สนามหญ้าสวนหย่อม งามะตอย																														
13	โรงกรองน้ำ																														
14	สวนหย่อม NaNo																														
15	สวนหย่อม UHV																														
16	สนามหญ้าติด A และ B																														
17	สนามหญ้าสวนหย่อมหน้าป้าย																														
18	สนามหญ้ารอบสนามบอล																														
19	สนามหญ้าสวนหย่อมสโมสร - สวนสุขภาพ																														
20	สนามหญ้าสวนหย่อม รอบ Sport Complex																														
21	สนามหญ้าพื้นที่ ศูนย์นวัตกรรม HC																														

หมายเหตุ



วันหยุด



แผนปฏิบัติงาน



วันเข้าเช็ค

ลงชื่อ

(นาย สนธยา บุญคำ)

ลำดับ	พื้นที่ปฏิบัติงาน	วันที่																														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	เกาะกลางสาย A สุขุมวิท- 12, 15																															
2	เกาะกลางถนน สาย B																															
3	เกาะกลางถนนสาย C																															
4	เกาะกลางถนนสาย D - F																															
5	เกาะสวนปาล์ม สนามหญ้ารอบโรงอาหาร																															
6	อาคารคันทรง-บุรณรัตน์-ทับทิม MS IP																															
7	OFFICE LUBE , QCS , TLLB, LBOD, TWUT																															
8	PS PLANT , EBSM																															
9	WWT 3																															
10	สวนหย่อมหน้าแปลงมะกอก																															
11	สวนหย่อมด้านลิ้งค์แควดล้อม																															
12	สนามหญ้าสวนหย่อม งามะตอย																															
13	โรงกรองน้ำ																															
14	สวนหย่อม NaNo																															
15	สวนหย่อม UHV																															
16	สนามหญ้าติด A และ B																															
17	สนามหญ้าสวนหย่อมหน้าป้าย																															
18	สนามหญ้ารอบสนามบอล																															
19	สนามหญ้าสวนหย่อมสโมสร - สวนสุขภาพ																															
20	สนามหญ้าสวนหย่อม รอบ Sport Complex																															
21	สนามหญ้าพื้นที่ ศูนย์นวัตกรรม IIC																															

หมายเหตุ



วันหยุด



แผนปฏิบัติงาน



วันเข้าเช็ค

ลงชื่อ

(นาย สนธยา บุญคำ)





พื้นที่สีเขียว (สวนหย่อม) ภายในพื้นที่โครงการหน่วยผลิตโพรฟิลีน (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)



เอกสารแนบที่ 1-42

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2567

[illegible]

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
(Executive Summary)

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจในฐานะผู้บุกเบิกอุตสาหกรรมปิโตรเคมีครบวงจร รายแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ด้วยการบูรณาการสายการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ พร้อม สาธารณูปโภคพื้นฐานที่ครบครัน ประกอบด้วยท่าเรือลึก คลังน้ำมัน และโรงไฟฟ้า บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งสร้างสมดุล ระหว่างมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการฯ เป็นประจำทุกปี เพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนาแนวทางดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สำหรับปี พ.ศ. 2567 การสำรวจมุ่งประเมินความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานในด้านสิ่งแวดล้อม ภาษี วัฒนธรรมและความปลอดภัย กิจกรรมเพื่อสังคม และการปฏิบัติตามพันธกิจของพนักงาน ทั้งนี้ได้ทบทวนการวิเคราะห์เปรียบเทียบกันแล้วสรุปข้อบกพร่องเพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและกำหนดแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

การศึกษานี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประชากรเป้าหมายคือประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบเขตประกอบกิจการอุตสาหกรรมเออร์พีซีซีมี 5 ประชกรเข้ามามีคือประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบเขตประกอบกิจการอุตสาหกรรมเออร์พีซีซีมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 4 ตำบล 4 เทศบาล ในอำเภอเมืองยองและอำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง รวมถึงพื้นที่พิเศษ 3 แห่ง ได้แก่ ชุมชนเขาพระบาท ชุมชนวัดเจ็ดยกเนิน และชุมชนเขาสากาทอง โดย กลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าครอบครัว ผู้สมรส หรือตัวแทนครัวเรือนที่มีอายุระหว่าง 18-75 ปี และอาศัยอยู่ ในชุมชนไม่น้อยกว่า 3 ปี

การศึกษาครั้งนี้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,200 ราย ประกอบด้วยประชาชนในเขตเทศบาล 612 ราย นอกเขตเทศบาล 588 ราย และในพื้นที่พิเศษ 30 ราย โดยการกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละพื้นที่พิจารณาตามลำดับความสำคัญ ซึ่งแบ่งเป็นสามระดับ คือ พื้นที่ลำดับความสำคัญที่หนึ่ง สอง และสาม ทั้งนี้ การจัดลำดับความสำคัญพื้นที่พิจารณาจากสองปัจจัยหลัก ได้แก่ ผลต่อการศึกษากิจการบ้านจำลองคุณภาพอากาศ และระดับการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของโออาร์ทีเอ็นแต่ละพื้นที่

มัย และความปลอดภัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน (ร้อยละ 80.27) โดยทุกองค์ประกอบได้รับการประเมินความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด"

ผลการสำรวจสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ ได้รับการยอมรับจากชุมชนในระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการปฏิบัติงานของพนักงาน ซึ่งได้รับความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 ในกลุ่มผู้ให้คะแนนสูงสุดสามระดับแรก สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบริษัทฯ และชุมชน

องค์ประกอบที่ใช้วัดความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A : การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (60%)	99.17	4.21	80.27	มากที่สุด
Part B : การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	98.09	4.24	80.97	มากที่สุด
Part C : การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	99.90	4.52	88.05	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	98.83	4.24	80.90	มากที่สุด

การวิเคราะห์แนวโน้มความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของบริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี 2562-2567 แสดงให้เห็นพัฒนาการที่โดดเด่น โดยความพึงพอใจโดยรวมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากร้อยละ 50.98 ในปี 2562 เป็นร้อยละ 80.90 ในปี 2567 สะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2567 การทำงานของพนักงานโออาร์พีซีได้รับความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.05 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 84.66 ในปีก่อนหน้า และสูงกว่าปี 2562 อย่างมีนัยสำคัญซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 54.00 การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมได้รับคะแนนร้อยละ 80.97 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปี 2566 และเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อเทียบกับปี 2562 ที่ร้อยละ 47.38 ส่วนการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ได้รับคะแนนร้อยละ 80.27 ใกล้เคียงกับปีก่อนหน้า และปรับตัวดีขึ้นอย่างมากจากปี 2562 ที่ร้อยละ 52.83

การประเมินความพึงพอใจของชุมชนครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญสามด้าน ได้แก่ การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ร้อยละ 60) การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (ร้อยละ 35) และการปฏิบัติงานของพนักงานโออาร์พีซี (ร้อยละ 5) สำหรับการประเมินด้านสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติงานของพนักงานด้านอื่นๆในทุกพื้นที่เป้าหมาย ในขณะที่การประเมินด้านกิจการเพื่อสังคมดำเนินการเฉพาะในห้าพื้นที่หลัก ได้แก่ เทศบาลนครระยอง ตำบลตะพง ตำบลบ้านแลง ตำบลนาตาขวัญ และเทศบาลตำบลเจ้เนิน เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลการสำรวจในปีที่ผ่านมา

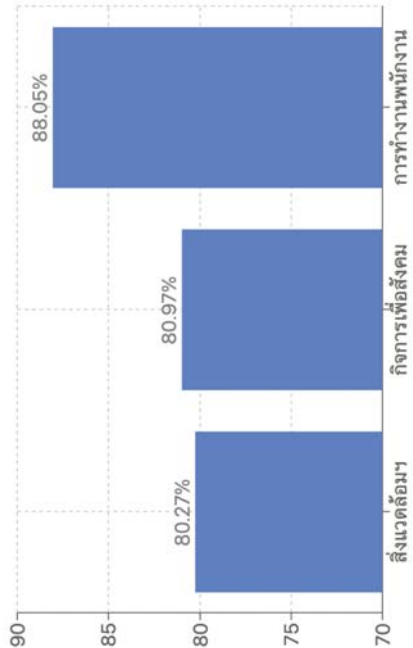


ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2567

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานของบริษัท โออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2567 แสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมในระดับ "มากที่สุด" โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.24 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.90 และมีสัดส่วนผู้แสดงความพึงพอใจสูงสุดสามระดับแรก (Top 3) อยู่ที่ร้อยละ 98.83

เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่าการทำงานของพนักงานโออาร์พีซีได้รับความพึงพอใจสูงสุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.52 คะแนน (ร้อยละ 88.05) รองลงมาคือการจัดทำแผนงานด้านการจัดการเพื่อสังคม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.24 คะแนน (ร้อยละ 80.97) และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย

สัดส่วนความพึงพอใจ ปี 2567



ผลการศึกษความพึงพอใจของตัวแทนจากสถานประกอบการในระยะประชิด

ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถานประกอบการในพื้นที่ระยะประชิดกับเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีแสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมในระดับ "มากที่สุด" โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยที่ 4.43 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.66 และมีสัดส่วนผู้ให้คะแนนในระดับสูงสุด (Top 3) ถึงร้อยละ 98.58

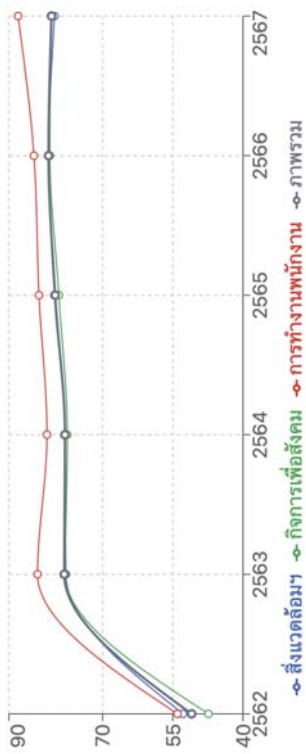
เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่าทุกด้านได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" โดยการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีน้ำหนักมากที่สุด (ร้อยละ 60) ได้รับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุดที่ 4.44 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.92 ตามด้วยการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (น้ำหนักร้อยละ 5) ที่ 4.42 คะแนน หรือร้อยละ 85.61 และการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (น้ำหนักร้อยละ 35) ที่ 4.41 คะแนน หรือร้อยละ 85.23

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นว่าสถานประกอบการในพื้นที่ที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซีในระดับสูงมากอย่างสม่ำเสมอในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่สุด

ที่น่าสนใจคือ สัดส่วนผู้แสดงความพึงใจสูงสุดสามระดับแรก (Top 3) ในทุกองค์ประกอบยังคงอยู่ในระดับสูงกว่าร้อยละ 98 แม้จะปรับตัวลดลงเล็กน้อยจากปี 2566 สะท้อนให้เห็นว่าชุมชนส่วนใหญ่ยังคงมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานของพนักงานที่ได้รับความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90

องค์ประกอบ	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567	
	Top 3	ร้อยละ	Top 3	ร้อยละ	Top 3	ร้อยละ	Top 3	ร้อยละ	Top 3	ร้อยละ	Top 3	ร้อยละ
Part A (60%)	95.30	52.83	97.46	77.83	98.92	78.02	99.46	80.30	99.83	81.47	99.17	80.27
Part B (35%)	83.60	47.38	97.22	77.96	98.00	77.53	98.59	79.34	99.65	81.25	98.09	80.97
Part C (5%)	98.10	54.00	98.87	83.88	99.58	81.87	99.05	83.58	99.88	84.66	99.90	88.05
ความพึงพอใจโดยรวม	91.35	50.98	97.44	78.18	98.63	78.04	99.13	80.13	99.77	81.55	98.83	80.90

แนวโน้มความพึงพอใจ ปี 2562-2567



ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี ประจำปี พ.ศ. 2567 จำนวนรายโรงงาน

จากการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีในปี 2567 พบว่าทุกโรงงานได้รับคะแนนความพึงพอใจในระดับที่ดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ระหว่าง 4.22-4.26 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 80.61-81.58

โรงงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงงาน MPPL และ NG (เท่ากันที่ร้อยละ 81.58) รองลงมาคือโรงงาน REFY (ร้อยละ 81.46) และโรงงาน COND (ร้อยละ 81.20) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกตามด้านต่างๆ พบว่า:

ด้านสิ่งแวดล้อม อากาศไวออน้ำย และความปลอดภัย ทุกโรงงานได้รับคะแนน Top 3 สูงกว่าร้อยละ 98.72 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.20-4.24 คะแนน

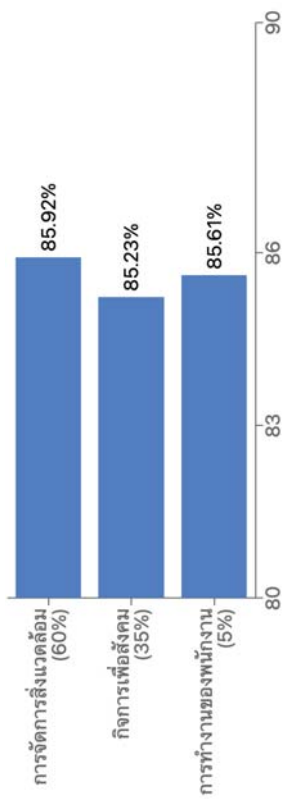
ด้านกิจการเพื่อสังคม ทุกโรงงานได้รับคะแนน Top 3 สูงกว่าร้อยละ 98.29 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-4.25 คะแนน

ด้านพนักงาน ทุกโรงงานได้รับคะแนน Top 3 สูงกว่าร้อยละ 99.82 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.46-4.60 คะแนน ซึ่งเป็นด้านที่ได้รับความนิยมความพึงพอใจสูงที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นว่าชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของทุกโรงงานในเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีในระดับที่ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำงานของพนักงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในทุกด้านเพื่อยกระดับความพึงพอใจของชุมชนให้สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (60%)	98.56	4.44	85.92	มากที่สุด
การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	98.62	4.41	85.23	มากที่สุด
การทำงานของพนักงานโออาร์พีซี (5%)	98.56	4.42	85.61	มากที่สุด
ความพึงพอใจในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ระยะประชิด (ถ่วน้ำหนัก)	98.58	4.43	85.66	มากที่สุด

จากแผนภูมิด้านล่างแสดงให้เห็นว่าทุกองค์ประกอบได้รับความพึงพอใจในระดับที่ดีใกล้เคียงกัน และอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยการจัดการสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีน้ำหนักมากที่สุด (60%) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 85.92 ตามด้วยการทำงานของพนักงาน (น้ำหนัก 5%) ที่ร้อยละ 85.61 และกิจการเพื่อสังคม (น้ำหนัก 35%) ที่ร้อยละ 85.23 แผนภูมินี้ช่วยให้เห็นถึงความสอดคล้องของผลการดำเนินงานในทุกด้านที่ได้รับการประเมิน โดยมีช่วงความแตกต่างของคะแนนเพียงร้อยละ 0.69 เท่านั้น



ข้อสังเกตสำหรับผู้บริหาร: ผลการประเมินนี้แสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานได้ในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญสูงสุด อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาเพิ่มเติมในด้านการจัดการเพื่อสังคมซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุด แม้จะเป็นความแตกต่างเพียงเล็กน้อยก็ตาม

ตารางสรุปคะแนนความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ปี พ.ศ. 2567 จำแนกรายโรง

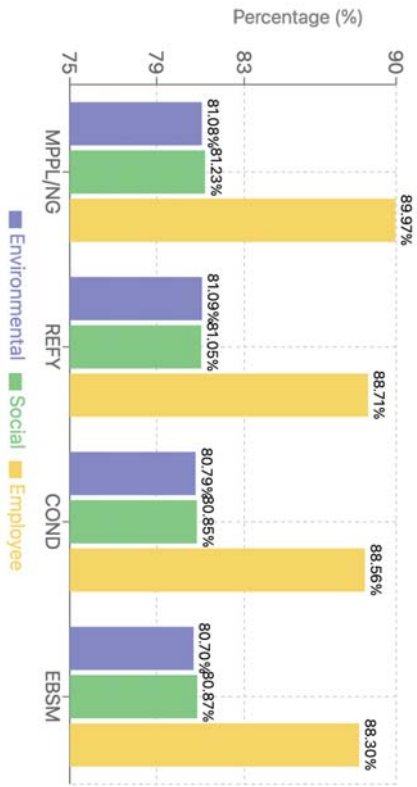
โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)		
	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ
1. ETP	99.36	4.21	80.37	99.35	4.22	80.51	99.90	4.53	88.15	99.38	4.23	80.80
2. PWP	99.36	4.21	80.37	99.29	4.22	80.49	99.90	4.53	88.22	99.36	4.23	80.80
3. CHP	99.36	4.21	80.30	99.29	4.22	80.43	99.90	4.53	88.22	99.36	4.23	80.74
4. PP	99.36	4.21	80.37	99.29	4.22	80.49	99.90	4.53	88.22	99.36	4.23	80.80
5. REFY	99.44	4.24	81.09	99.43	4.24	81.05	99.94	4.55	88.71	99.46	4.26	81.46
6. LBOP	99.41	4.23	80.66	99.29	4.23	80.72	99.91	4.53	88.22	99.39	4.25	81.06
7. ACB	99.37	4.21	80.16	99.31	4.22	80.47	99.90	4.53	88.14	99.38	4.23	80.67
8. PRP	99.33	4.20	80.10	99.43	4.22	80.58	99.89	4.53	88.27	99.39	4.22	80.68
9. DCC	99.28	4.21	80.17	99.31	4.21	80.35	99.90	4.53	88.14	99.32	4.23	80.63
10. COND	99.35	4.23	80.79	99.46	4.23	80.85	99.94	4.54	88.56	99.42	4.25	81.20
11. CD1	99.40	4.22	80.40	99.42	4.22	80.59	99.97	4.53	88.33	99.44	4.24	80.86
12. BTX	99.23	4.20	80.00	99.43	4.22	80.56	99.90	4.53	88.23	99.33	4.22	80.61
13. PS	99.36	4.23	80.74	99.25	4.24	80.92	99.90	4.53	88.21	99.35	4.25	81.18
14. EBSM	99.39	4.23	80.70	99.27	4.23	80.87	99.90	4.53	88.30	99.37	4.25	81.14
15. ABS	99.35	4.22	80.38	98.29	4.22	80.59	99.90	4.53	88.28	99.36	4.24	80.85
16. CCM	99.36	4.21	80.37	99.35	4.22	80.51	99.90	4.53	88.15	99.38	4.23	80.81

โรงงาน/โครงการ	ด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Part A)			ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B)			ด้านพนักงาน (Part C)			รวมทุกด้าน (ถ่วงน้ำหนัก)		
	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ	Top 3	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนร้อยละ
17. EPS	99.27	4.23	80.67	99.32	4.23	80.68	99.87	4.54	88.42	99.32	4.25	81.06
18. HDPE	99.44	4.21	80.22	99.25	4.22	80.54	99.89	4.52	87.91	99.40	4.23	80.72
19. UT-IP	99.81	4.22	80.54	99.28	4.23	80.64	99.88	4.46	86.61	99.63	4.24	80.88
20. UHV	99.10	4.21	80.35	99.29	4.23	80.66	99.88	4.52	88.05	99.21	4.23	80.84
21. PPC	99.10	4.21	80.35	99.29	4.23	80.66	99.88	4.52	88.05	99.21	4.23	80.84
22. MPPL	98.72	4.24	81.08	99.39	4.25	81.23	99.82	4.60	89.97	99.01	4.26	81.58
23. NG	98.72	4.24	81.08	99.39	4.25	81.23	99.82	4.60	89.97	99.01	4.26	81.58

แผนภูมิแท่งเปรียบเทียบ: "Top 5 Performers - Overall Score Breakdown"

แผนภูมิแท่งเปรียบเทียบนี้แสดงผลการดำเนินงานของ 5 หน่วยงานที่มีคะแนนรวมสูงสุด โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรมนุษย์และความปลอดภัย (Environmental) ด้านกิจการเพื่อสังคม (Social) และด้านพนักงาน (Employee) หน่วยงาน MPP/L และ NG มีผลการดำเนินงานโดดเด่นที่สุด โดยเฉพาะในด้านพนักงานที่ได้คะแนนสูงถึงร้อยละ 89.97 ตามด้วย REFY และ COND ที่แม้จะมีคะแนนรวมต่ำกว่าเล็กน้อย แต่มีการกระจายคะแนนที่สมดุลกว่าในทุกด้าน ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานควรเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานให้มีความสมดุลในทุกด้าน เพื่อการเติบโตที่ยั่งยืนของชุมชนโดยรวม

Top 5 Performers - Overall Score Breakdown



แผนภูมิเรดาร์: "Performance Balance Analysis"

แผนภูมิเรดาร์นี้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าองค์กรมีจุดแข็งในด้านการบริหารจัดการพนักงาน โดยได้คะแนนสูงถึง 88.33% ในขณะที่ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคมมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกันที่ประมาณ 80% ข้อมูลนี้ชี้ให้เห็นโอกาสในการพัฒนาตัวชี้วัดสิ่งแวดล้อมและสังคมให้ทัดเทียมกับด้านพนักงาน เพื่อให้เกิดความสมดุลในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)			
ดีเยี่ยม	80.80	98	99.58
ดีมาก	88.15	90	96.90
ดี	80.51	99.35	
ดีเยี่ยม	80.37	99.36	
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม			
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม			
Part C: การดำเนินงานของพนักงาน			

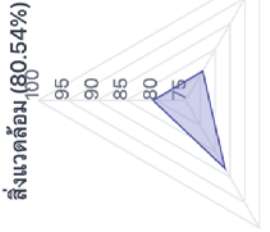
พัฒนาและยกระดับการดำเนินงานในด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผลการประเมินระดับความพึงพอใจที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรที่ตอบรับกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานในด้านสิ่งแวดล้อม (Part A) ที่ร้อยละ 80.37

การดำเนินงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.15 และผลลัพธ์สูงสุดของความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่โดดเด่นขององค์กรด้านความพึงพอใจพนักงาน (Part B) ที่ได้รับคะแนนร้อยละ 80.51 และร้อยละ 80.37

ผลการสำรวจความพึงพอใจของพนักงาน ETP

พนักงาน (88.33%) สังคม (80.73%) สิ่งแวดล้อม (80.54%)



หมายเหตุ: แสดงคะแนน 75-100% เพื่อให้เห็นความแตกต่างของข้อมูลได้ชัดเจน

Performance Balance Analysis

แม้ว่าทุกด้านจะได้รับคามพึงพอใจในระดับมากที่สุด แต่มีโอกาสในการพัฒนาด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อสังคมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อลดช่องว่างระหว่างผลการดำเนินงานและยกระดับมาตรฐานการให้บริการขององค์กรโดยรวม การวางแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ในสองด้านนี้จะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับองค์กรในระยะยาว

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.36	80.30	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.43	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.36	80.74	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PP

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นขององค์กร โดยได้รับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ที่ร้อยละ 80.80 พร้อมสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.36 สะท้อนถึงความสำเร็จในการตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การวิเคราะห์รายด้านแสดงให้เห็นว่า การทำงานของพนักงาน (Part C) มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นที่สุด ด้วยคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 88.22 และสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 แสดงถึงความเป็นมืออาชีพและประสิทธิภาพในการให้บริการของบุคลากร ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้รับความพึงพอใจในระดับใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 80.49 และ 80.37 ตามลำดับ

แม้ว่าทุกด้านจะได้รับคามพึงพอใจในระดับมากที่สุด องค์กรยังมีโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อลดช่องว่างของผลการดำเนินงานระหว่างด้านต่างๆ การกำหนดแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์สำหรับสองด้านนี้จะช่วยยกระดับมาตรฐานการให้บริการและเสริมสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรในระยะยาว

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PWP

ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่น โดยได้รับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ที่ร้อยละ 80.80 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมสูงถึงร้อยละ 99.36

เมื่อพิจารณาจากด้าน การทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับผลประเมินสูงสุด ด้วยคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 88.22 และสัดส่วนความพึงพอใจร้อยละ 99.90 สะท้อนถึงศักยภาพและความมุ่งมั่นของบุคลากรในการให้บริการ ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้รับความพึงพอใจในระดับใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 80.49 และ 80.37 ตามลำดับ

ผลการประเมินที่อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสามด้านแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับความพึงพอใจให้ทัดเทียมกับด้านการทำงานของพนักงาน

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.36	80.37	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.49	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.36	80.80	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน CHP

ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีแสดงถึงความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญในการดำเนินงานขององค์กร โดยได้รับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ด้วยคะแนนร้อยละ 80.74 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.36

การวิเคราะห์รายด้านพบว่า การทำงานของพนักงาน (Part C) โดดเด่นที่สุด ด้วยคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 88.22 และสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 สะท้อนถึงความเป็นมืออาชีพและการให้บริการที่เป็นเลิศของบุคลากร ส่วนการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้รับความพึงพอใจในระดับใกล้เคียงกัน ที่ร้อยละ 80.43 และ 80.30 ตามลำดับ

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.44	81.09	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.43	81.05	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.94	88.71	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.46	81.46	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน LBOP

ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร โดยได้รับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ด้วยคะแนนร้อยละ 81.06 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.39 สะท้อนถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายด้านพบว่า การทำงานของพนักงาน (Part C) มีผลการประเมินที่โดดเด่น ด้วยคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 88.22 และสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.91 แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นต่ออาชีพและคุณภาพการให้บริการที่เป็นเลิศของบุคลากร ด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้รับความพึงพอใจในระดับใกล้เคียงกัน ที่ร้อยละ 80.72 และ 80.66 ตามลำดับ

แม้ทุกด้านจะได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด องค์กรยังมีโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อลดช่องว่างของผลการดำเนินงานระหว่างด้านต่างๆ การวางแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานในสองด้านนี้จะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งและความยั่งยืนให้กับองค์กรในระยะยาว

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.41	80.66	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.72	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.91	88.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.39	81.06	มากที่สุด

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.36	80.37	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.49	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.22	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.36	80.80	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน REFY

ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่โดดเด่นในการดำเนินงานขององค์กร โดยได้รับความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด ด้วยคะแนนร้อยละ 81.46 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.46 สะท้อนถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การพิจารณาผลการดำเนินงานรายด้านพบว่า การทำงานของพนักงาน (Part C) มีผลการประเมินที่โดดเด่น ด้วยคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 88.71 และสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.94 แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นต่ออาชีพและมาตรฐานการให้บริการที่เป็นเลิศของบุคลากร ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) และด้านการจัดการเพื่อสังคม (Part B) ได้รับความพึงพอใจในระดับใกล้เคียงกัน ที่ร้อยละ 81.09 และ 81.05 ตามลำดับ

แม้ทุกด้านจะได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด องค์กรยังมีโอกาสในการพัฒนาการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อลดช่องว่างของผลการดำเนินงานระหว่างด้านต่างๆ การกำหนดแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการยกระดับการดำเนินงานในสองด้านนี้จะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งและความยั่งยืนให้กับองค์กรในระยะยาว

ดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมและการจัดการสิ่งแวดล้อมได้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีความพึงพอใจที่ร้อยละ 80.58 และ 80.10 ตามลำดับ

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้รับความพึงพอใจสูงสุด องค์กรควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่ดีนี้ไว้ และพิจารณาถอดบทเรียนความสำเร็จจากด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาด้านอื่นๆ ต่อไป

องค์ประกอบความพึงพอใจ	ร้อยละ ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.33	80.10	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.43	80.58	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.89	88.27	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.39	80.68	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน DCC

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้านของการดำเนินงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 80.63 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.32

การทำงานของพนักงานได้รับความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.14 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ร้อยละ 80.35 และ การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร้อยละ 80.17

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานที่สามด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาบุคลากรที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับความพึงพอใจโดยรวมขององค์กรต่อไป

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน ACB

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้านของการดำเนินงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 80.67 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.38

การทำงานของพนักงานได้รับความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.14 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ได้รับความนิยมความพึงพอใจร้อยละ 80.47 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร้อยละ 80.16

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จขององค์กรในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งได้รับการตอบรับในระดับที่โดดเด่น อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและยกระดับความพึงพอใจในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและด้านกิจการเพื่อสังคมให้สูงขึ้นต่อไป

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.37	80.16	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.31	80.47	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.14	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.38	80.67	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับผลการประเมินในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้าน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 80.68 และมีอัตราความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.39

การดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับผลตอบรับที่โดดเด่นที่สุด โดยการทำงานของพนักงานได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 88.27 และมีอัตราความพึงพอใจที่ร้อยละ 99.89 การ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน CD1

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับคะแนนความพึงพอใจโดยรวมในระดับ "มากที่สุด" ที่ร้อยละ 80.86 โดยมีสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจสูงถึงร้อยละ 99.44 ซึ่งสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมกับดีเยี่ยมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าทุกด้านได้รับคะแนนความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" โดยการทำงานของพนักงานได้รับคะแนนสูงที่สุดที่ร้อยละ 88.33 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ร้อยละ 80.59 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร้อยละ 80.40

ที่น่าสนใจคือทุกด้านมีสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจที่มีความพึงพอใจตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปสูงกว่าร้อยละ 99 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความครอบคลุมของข้อมูลที่ได้รับ และสะท้อนว่าผลสำรวจนี้มีความน่าเชื่อถือสูง ผลการประเมินในเชิงบวกนี้บ่งชี้ว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.40	80.40	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.42	80.59	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.97	88.33	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.44	80.86	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน BTX

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าระดับความพึงพอใจโดยรวมที่ "มากที่สุด" โดยมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 80.61 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมอยู่ที่ร้อยละ 99.33

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าการทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดที่ร้อยละ 88.23 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 รองลงมาคือการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) ที่ได้คะแนนร้อยละ 80.56 และมีสัดส่วนความพึงพอใจร้อยละ 99.43 ส่วนการ

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.28	80.17	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.31	80.35	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.14	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.32	80.63	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน COND

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้านของการดำเนินงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก) อยู่ที่ร้อยละ 81.20 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมสูงถึงร้อยละ 99.42

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าการทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดที่ร้อยละ 88.56 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.94 รองลงมาคือการค้าเงินงาณด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) ที่ได้คะแนนร้อยละ 80.85 และสัดส่วนความพึงพอใจร้อยละ 99.46 ส่วนการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้คะแนนร้อยละ 80.79 และสัดส่วนความพึงพอใจร้อยละ 99.35

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยังพอใจอย่างสูงในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำงานของพนักงาน ซึ่งได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดอย่างโดดเด่น

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วนความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.35	80.79	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.46	80.85	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.94	88.56	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.42	81.20	มากที่สุด

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.36	80.74	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.25	80.92	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.21	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.35	81.18	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน EBSM

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับผลการประเมินในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้าน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 81.14 และมีสัดส่วนผู้แสดงความพึงพอใจที่ร้อยละ 99.37

การทำงานของพนักงานได้รับคะแนนสูงสุด โดยมีระดับความพึงพอใจที่ร้อยละ 88.30 และมีสัดส่วนผู้แสดงความพึงพอใจมากถึงร้อยละ 99.90 รองลงมาคือการค้าเงินด้านกิจการเพื่อสังคม ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 80.87 และมีสัดส่วนผู้แสดงความพึงพอใจที่ร้อยละ 99.27 ส่วนการค้าเงินด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมได้คะแนนร้อยละ 80.70 และมีสัดส่วนผู้แสดงความพึงพอใจที่ร้อยละ 99.39

ผลการประเมินนี้สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งได้รับความพึงพอใจสูงสุด อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.39	80.70	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.27	80.87	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.30	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.37	81.14	มากที่สุด

ดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้คะแนนร้อยละ 80.00 และมีสัดส่วนความพึงพอใจร้อยละ 99.23

ทุกด้านได้รับการประเมินในระดับ "มากที่สุด" สะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจในระดับสูงสุดต่อการดำเนินงานทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม กิจการเพื่อสังคม และการให้บริการของพนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานของพนักงานที่ได้รับคะแนนโดดเด่นที่สุด

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.23	80.00	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.43	80.56	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.23	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.33	80.61	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PS

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้านของการทำงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก) อยู่ที่ร้อยละ 81.18 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมสูงถึงร้อยละ 99.35

เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่าการทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.21 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 รองลงมาคือการค้าเงินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) ที่ได้คะแนนร้อยละ 80.92 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ที่ได้คะแนนร้อยละ 80.74 โดยทั้งสององค์ประกอบมีสัดส่วนความพึงพอใจที่ใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 99.25 และ 99.36 ตามลำดับ

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในระดับสูงจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำงานของพนักงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมเพื่อกระชับความพึงพอใจให้สูงขึ้นต่อไป

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่เยี่ยมขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้รับความพึงพอใจสูงสุด อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.36	80.37	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.35	80.51	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.15	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.38	80.81	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน EPS

ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำปีแสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมที่สูงมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอยู่ที่ร้อยละ 81.06 ซึ่งอยู่ในระดับ "มากที่สุด" จากการประเมินทั้ง 3 ด้านหลัก

การทำงานของพนักงานได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.42 สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและคุณภาพการให้บริการที่โดดเด่น รองลงมาคือการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ร้อยละ 80.68 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร้อยละ 80.67

ทั้งนี้สังเกตคือทุกด้านได้รับสัดส่วนความพึงพอใจ Top 3 สูงกว่าร้อยละ 99 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานขององค์กรในระดับสูงมาก ผลสำรวจนี้สะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กรทั้งในด้านการให้บริการ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการจัดการสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.27	80.67	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.32	80.68	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.87	88.42	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.32	81.06	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน ABS

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้านของการดำเนินงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 80.85 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.36

การทำงานของพนักงานได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 88.28 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.90 สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการให้บริการที่โดดเด่นของบุคลากร รองลงมาคือการทำงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ได้รับคะแนนร้อยละ 80.59 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ได้รับคะแนนร้อยละ 80.38

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.35	80.38	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.59	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.90	88.28	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.36	80.85	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน CCM

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นถึงระดับความพึงพอใจที่สูงมากในทุกด้านของการดำเนินงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 80.81 ซึ่งจัดอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

การทำงานของพนักงานได้รับความพึงพอใจสูงที่สุดที่ร้อยละ 88.15 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ร้อยละ 80.51 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร้อยละ 80.37 โดยทุกด้านมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 99

ข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่าองค์กรมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำงานของพนักงาน ซึ่งได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าด้านอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.81	80.54	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.28	80.64	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.88	86.61	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.63	80.88	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UHV

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมที่โดดเด่นที่ร้อยละ 80.84 ซึ่งจัดอยู่ในระดับ "มากที่สุด" โดยมีสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจสูงถึงร้อยละ 99.21

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าการทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดที่ร้อยละ 88.05 และมีสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจมากถึงร้อยละ 99.88 รองลงมาคือการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) ที่ร้อยละ 80.66 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ที่ร้อยละ 80.35 โดยทั้งสามด้านได้รับการประเมินในระดับ "มากที่สุด"

ผลการสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานทั้งสามด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำงานของพนักงานที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจโดดเด่น อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและด้านกิจการเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.10	80.35	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.66	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.88	88.05	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.21	80.84	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน HDPE

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้านของการทำงาน โดยมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 80.72 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมที่ร้อยละ 99.40

การประเมินแบ่งออกเป็นสามส่วนหลัก โดยการทำงานของพนักงานได้รับคะแนนสูงที่สุดที่ร้อยละ 87.91 และมีสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.89 รองลงมาคือการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ได้คะแนนร้อยละ 80.54 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ได้คะแนนร้อยละ 80.22

ผลการประเมินนี้สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้รับความพึงพอใจสูงที่สุด อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.44	80.22	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.25	80.54	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.89	87.91	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.40	80.72	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน UT-IP

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมในระดับ "มากที่สุด" ที่ร้อยละ 80.88 โดยมีสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจสูงถึงร้อยละ 99.63 ซึ่งสะท้อนความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าการทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดที่ร้อยละ 86.61 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) ที่ร้อยละ 80.64 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ที่ร้อยละ 80.54 โดยทุกด้านได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด"

สัดส่วนความพึงพอใจในทุกด้านอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีค่าเกินร้อยละ 98 ในทุกองค์ประกอบ สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานขององค์กรในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการทำงานของพนักงานที่ได้รับการเพิ่มความพึงพอใจสูงที่สุด

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	98.72	81.08	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.39	81.23	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.82	89.97	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.01	81.58	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ NG

ผลการประเมินความพึงพอใจแสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่น่าพอใจอย่างยิ่ง โดยมีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ 81.58 และสัดส่วนความพึงพอใจโดยรวมร้อยละ 99.01

การวิเคราะห์รายละเอียดประกอบพบว่า การทำงานของพนักงาน (Part C) มีผลการประเมินโดดเด่นที่สุด ด้วยคะแนนความพึงพอใจร้อยละ 89.97 และสัดส่วนความพึงพอใจสูงถึงร้อยละ 99.82 การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ได้รับคะแนนความพึงพอใจใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 81.23 และ 81.08 ตามลำดับ

ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรที่ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเป็นมืออาชีพและการให้บริการที่มีคุณภาพของพนักงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและกิจการเพื่อสังคมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PPC

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมที่โดดเด่นที่ร้อยละ 80.84 ซึ่งอยู่ในระดับ "มากที่สุด" โดยมีสัดส่วนความพึงพอใจ Top 3 สูงถึงร้อยละ 99.21

การวิเคราะห์แยกตามองค์ประกอบหลักพบว่า การทำงานของพนักงานได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงที่สุดที่ร้อยละ 88.05 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมที่ร้อยละ 80.66 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร้อยละ 80.35 โดยทุกองค์ประกอบได้รับการประเมินในระดับ "มากที่สุด"

ผลสำรวจนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานทั้งสามด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้รับผลตอบรับที่โดดเด่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สัดส่วนความพึงพอใจ Top 3 ที่สูงมากในทุกองค์ประกอบยังแสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจในระดับสูงของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจนี้

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	99.10	80.35	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.29	80.66	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.88	88.05	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.21	80.84	มากที่สุด

ผลการสำรวจความพึงพอใจของชุมชนรอบโครงการ MPPL

ผลการสำรวจความพึงพอใจแสดงให้เห็นระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักร้อยละ 81.58 และมีสัดส่วนความพึงพอใจรวมร้อยละ 99.01

การวิเคราะห์รายด้านพบว่าทุกองค์ประกอบได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยการทำงานของพนักงาน (Part C) ได้รับคะแนนความพึงพอใจสูงสุดที่ร้อยละ 89.97 ตามด้วยการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (Part B) ที่ร้อยละ 81.23 และการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (Part A) ที่ร้อยละ 81.08

เปรียบเทียบกับเขตอุตสาหกรรมอื่นเพื่อค้นหาแนวโน้มปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการศึกษาแนวทางการพัฒนาสู่
อุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่ยั่งยืน

การดำเนินการตามข้อเสนอแนะทั้งสามด้านนี้จะช่วยยกระดับการดำเนินงานของเขต
ประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซีทั้งในระยะสั้นและระยะยาว นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและการอยู่
ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างภาคอุตสาหกรรมและชุมชน

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
Part A: การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม	98.72	81.08	มากที่สุด
Part B: การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	99.39	81.23	มากที่สุด
Part C: การทำงานของพนักงาน	99.82	89.97	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.01	81.58	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการศึกษาดำเนินงานของเขตประกอบการอุตสาหกรรมโออาร์พีซี คณะผู้วิจัยได้นำเสนอ
ข้อเสนอแนะครอบคลุมสามด้านหลัก ได้แก่ ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์มุ่งเน้นการพัฒนาใน 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่
การพัฒนาด้านการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับชุมชน โดยเฉพาะการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
โครงสร้างและธุรกิจหลักของบริษัท การยกระดับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ซึ่งต้อง
พัฒนาระบบการจัดการข้อร้องเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน และการพัฒนาประสิทธิภาพการ
ดำเนินงานด้านการกิจการเพื่อสังคม ที่ต้องเน้นการสื่อสารและการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของชุมชนอย่าง
มีประสิทธิภาพ

ในส่วนของข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาระยะยาวใน 4 ด้าน
ประกอบด้วย นโยบายด้านการพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างยั่งยืน ผ่านการจัดทำแผนแม่บทการ
พัฒนาชุมชนระยะ 5 ปี นโยบายด้านการยกระดับมาตรฐานการจัดการสิ่งแวดล้อมสู่การเป็นเขต
อุตสาหกรรมเชิงนิเวศต้นแบบ นโยบายด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งด้านเทคนิคและทักษะการ
ทำงานร่วมกับชุมชน และนโยบายด้านการส่งเสริมนวัตกรรมเพื่อสังคมผ่านการจัดตั้งกองทุนพัฒนา
นวัตกรรมชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะด้านการวิจัยในอนาคต ได้เสนอแนะให้มีการศึกษาเพิ่มเติมใน 4 ประเด็นหลัก
ได้แก่ การศึกษาเชิงลึกด้านผลกระทบทางสังคมและเศรษฐกิจโดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน การประเมิน
ประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาชุมชนด้วยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุนทางสังคม การวิจัยเชิง

ตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.58 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.25 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นกัน ดังแสดงในตารางที่ 4-52

ตารางที่ 4-52 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี

เรื่อง	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5	
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
1. การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพ พร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	0.1 (1)	0.4 (3)	16.2 (115)	41.9 (298)	41.4 (295)	81.00 มากที่สุด
2. การตรวจวัดและกำกับดูแลการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิด ผลกระทบต่อชุมชน	0.0 (0)	0.8 (6)	18.3 (130)	41.3 (294)	39.6 (282)	80.00 มากที่สุด
3. การจัดการข้อร้องเรียนโดยให้ชุมชน มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สิ่งแวดล้อม	0.1 (1)	0.7 (5)	19.5 (139)	41.4 (295)	38.2 (272)	79.25 มาก
4. การจัดการความปลอดภัย การจัดทำ แผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน	0.0 (0)	0.4 (3)	20.9 (149)	35.8 (255)	42.8 (305)	80.25 มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม						80.10 มากที่สุด

2. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ของโออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 99.43 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 80.58 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ระหว่างบริษัทกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.52 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.27 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความชัดเจน เข้าใจง่ายของเนื้อหาในสื่อประชาสัมพันธ์

4.4.8 ผลการศึกษาความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP

เนื้อหาในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการศึกษความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการดำเนินงานของโออาร์พีซี ในปี พ.ศ. 2567 จากข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนรวมทั้งสิ้น 712 ราย ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากเขตแนวรั้วโรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงานที่มีต่อการดำเนินงาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม 2) ด้านกิจการเพื่อสังคม และ 3) ด้านการทำงานของพนักงาน ผลสรุปความพึงพอใจรวมร้อยละ 99.39 และมีคะแนนความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 80.68 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 4-51

ตารางที่ 4-51 ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน PRP ในภาพรวม

องค์ประกอบความพึงพอใจ	สัดส่วน ความพึงพอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับ ความพึงพอใจ
การดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม (60%)	99.33	80.10	มากที่สุด
การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (35%)	99.43	80.58	มากที่สุด
การทำงานของพนักงาน (5%)	99.89	88.27	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม (ถ่วงน้ำหนัก)	99.39	80.68	มากที่สุด

1. ความพึงพอใจของชุมชนโดยรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงานคิดเป็นร้อยละ 99.33 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.10 ซึ่งแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกตามเรื่อง พบว่า (1) การปรับปรุงดูแลโรงงานให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.44 และมีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 81.00 ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับ “มากที่สุด” (2) การตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน พบว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่มีความพอใจในนิตคิดเป็นร้อยละ 99.16 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 80.00 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การจัดการข้อร้องเรียนโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.16 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 79.25 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในระดับ “มาก” และ (4) การจัดการความปลอดภัย การจัดทำแผนและซ้อมแผนฉุกเฉิน กลุ่ม

ความพึงพอใจ 78.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” และ (5) ความสะดวกของคนในชุมชนในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.44 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 78.25 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” ดังแสดงในตารางที่ 4-53

ตารางที่ 4-53 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (CSR) ของโออาร์พีซี

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วนความพึงใจ (Top 3)	คะแนนความพึงใจ (ร้อยละ)	
	1	2	3	4	5			
น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ระหว่างบริษัทกับชุมชน								
1.1 เนื้อหาในสื่อประชาสัมพันธ์มีความชัดเจน ใช้ง่าย	0.0 (0)	0.0 (0)	14.7 (105)	44.1 (314)	41.2 (293)	100.00	81.50 มากที่สุด	
1.2 รูปแบบของสื่อประชาสัมพันธ์มีความน่าสนใจ	0.0 (0)	0.3 (2)	16.2 (115)	43.4 (309)	40.2 (286)	99.72	80.75 มากที่สุด	
1.3 การนำเสนอข่าวสารมีความถูกต้องรวดเร็ว ต่อเนื่อง	0.0 (0)	0.3 (2)	17.8 (127)	39.2 (279)	42.7 (304)	99.72	81.00 มากที่สุด	
1.4 เนื้อหาที่สื่อสารเป็นประโยชน์กับชุมชน	0.0 (0)	0.6 (4)	14.2 (101)	38.8 (276)	46.5 (331)	99.44	82.75 มากที่สุด	
1.5 สามารถเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ได้ตลอดเวลา	0.0 (0)	1.3 (9)	18.3 (130)	39.6 (282)	40.9 (291)	98.74	80.00 มากที่สุด	
รวม					99.52			81.27 มากที่สุด
2. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับชุมชน								
2.1 การส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	0.0 (0)	0.8 (6)	15.4 (110)	38.5 (274)	45.2 (322)	99.16	82.00 มากที่สุด	
2.2 สอดคล้องกับความต้องการและความคิดเห็นของชุมชน	0.1 (1)	0.3 (2)	17.3 (123)	38.3 (273)	44.0 (313)	99.58	81.50 มากที่สุด	
2.3 มีตัวแทนจากบริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	0.1 (1)	0.6 (4)	16.2 (115)	38.5 (274)	44.7 (318)	99.30	81.75 มากที่สุด	
2.4 การเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมกิจกรรม	0.0 (0)	0.4 (3)	16.3 (116)	37.2 (265)	46.1 (328)	99.58	82.25 มากที่สุด	

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความน่าสนใจของรูปแบบสื่อประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.72 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 80.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความถูกต้อง รวดเร็ว ต่อเนื่องของการนำเสนอข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.72 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.00 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (4) เนื้อหาที่สื่อสารเป็นประโยชน์กับชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.44 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (5) สามารถเข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ได้ตลอดเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 98.74 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.00 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.35 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.54 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มรายประเด็น พบว่า (1) การส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.16 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 82.00 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) สอดคล้องกับความต้องการและความคิดเห็นของชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.58 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 81.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) มีตัวแทนจากบริษัทฯ เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.30 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 81.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (4) การเปิดโอกาสให้ชุมชนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมกับกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.58 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 82.25 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (5) การเข้าถึงพื้นที่และคนในชุมชนอย่างทั่วถึง พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.16 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 80.25 ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านกิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมที่จัดโดยโออาร์พีซี พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.41 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 78.93 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาจากแนวโน้มรายประเด็น พบว่า (1) สอดคล้องกับความต้องการและสามารถลด/แก้ไขปัญหของชุมชนได้ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.58 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 79.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” (2) ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.30 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 79.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” (3) การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการอย่างทั่วถึง กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.30 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 78.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มาก” (4) มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคนในชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.44 มีระดับคะแนน

คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 91.00 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การพูดจา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 91.00 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความอ่อนน้อมถ่อมตน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 90.25 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความน่าเชื่อถือ นำไว้วางใจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 90.25 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านการสร้างสัมพันธภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.96 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 89.49 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความมีอัธยาศัยดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นมิตร กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 90.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) การมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ความร่วมมือกับชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 89.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 89.00 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) การเป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 100.00 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 88.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ด้านศักยภาพในการทำงาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.75 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.69 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความสม่ำเสมอในการติดต่อประสานงาน ความกระตือรือร้น กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.72 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 84.75 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (2) ความชัดเจนในการให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 85.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” (3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 99.86 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.00 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” และ (4) ความคิดริเริ่ม ความเป็นผู้นำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.58 มีระดับคะแนนความพึงพอใจ 84.50 ซึ่งอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ดังแสดงในตารางที่ 4-54

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน	คะแนนพึงพอใจ (Top 3) (ร้อยละ)	คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5			
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
2.5 การเข้าถึงพื้นที่และคนในชุมชนอย่างทั่วถึง	0.0 (0)	0.8 (6)	19.8 (141)	36.8 (262)	42.6 (303)		99.16	80.25 มากที่สุด
รวม						99.35	81.54	มากที่สุด
3. กิจกรรม/โครงการเพื่อสังคมที่จัดโดยอาจารย์								
3.1 สอดคล้องกับความต้องการและสามารถลด/แก้ปัญหาของชุมชนได้	0.0 (0)	0.4 (3)	19.4 (138)	41.9 (298)	38.3 (273)		99.58	79.50 มาก
3.2 ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น	0.0 (0)	0.7 (5)	19.8 (141)	39.3 (280)	40.2 (286)		99.30	79.75 มาก
3.3 การได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.7 (5)	17.8 (127)	48.3 (344)	33.1 (236)		99.30	78.50 มาก
3.4 มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะชุมชน	0.0 (0)	0.6 (4)	19.7 (140)	44.9 (320)	34.8 (248)		99.44	78.50 มาก
3.5 ความสะดวกของคนในชุมชนในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ	0.0 (0)	0.6 (4)	21.8 (155)	41.3 (294)	36.4 (259)		99.44	78.25 มาก
รวม						99.41	78.93	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม						99.43	80.58	มากที่สุด
ต่อการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม								

3. ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการทำงานของพนักงานโออาร์พีซี

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการทำงานของพนักงาน คิดเป็นร้อยละ 99.89 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 88.27 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายด้าน มีผลการศึกษาดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจร้อยละ 99.96 มีระดับคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 90.64 ซึ่งแสดงว่ามีความพึงพอใจในด้านนี้อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาจำแนกรายประเด็น พบว่า (1) ความเหมาะสม สะอาดเรียบร้อยของการแต่งกาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					คะแนนความพึงพอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5	
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
3.4 มีความคิดริเริ่ม/ความเป็นผู้นำ	0.0 (0)	0.4 (3)	11.7 (83)	36.9 (263)	51.0 (363)	84.50มากที่สุด
รวม						84.69มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการทำงานของพนักงาน						88.27มากที่สุด

ตารางที่ 4-54 ความพึงพอใจของชุมชนรอบโรงงาน PRP ที่มีต่อการทำงานของพนักงานเออาร์พีซี

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนนความพึงพอใจ					สัดส่วน ความพึง พอใจ (Top 3)	คะแนน ความพึง พอใจ (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. บุคลิกภาพ							
1.1 แต่งกายเหมาะสม สะอาดเรียบร้อย	0.0 (0)	0.0 (0)	3.8 (27)	28.2 (201)	68.0 (484)	100.00	91.00 มากที่สุด
1.2 พูดจาสุภาพ	0.0 (0)	0.0 (0)	3.7 (26)	28.8 (205)	67.6 (481)	100.00	91.00 มากที่สุด
1.3 มีความอ่อนน้อมถ่อมตน	0.0 (0)	0.1 (1)	4.1 (29)	30.1 (214)	65.7 (468)	99.86	90.25 มากที่สุด
1.4 มีความน่าเชื่อถือ/น่าไว้วางใจ	0.0 (0)	0.0 (0)	4.4 (31)	30.6 (218)	65.0 (463)	100.00	90.25 มากที่สุด
รวม						99.96	90.64 มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพ							
2.1 มีอัธยาศัยดี มนุษย์สัมพันธ์ดี เป็นมิตร	0.0 (0)	0.1 (1)	5.2 (37)	27.0 (192)	67.7 (482)	99.86	90.50 มากที่สุด
2.2 มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน/ ท้องถิ่น มีความร่วมมือที่ดี	0.0 (0)	0.0 (0)	5.9 (42)	29.4 (209)	64.7 (461)	100.00	89.75 มากที่สุด
2.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	0.0 (0)	0.0 (0)	6.3 (45)	31.5 (224)	62.2 (443)	100.00	89.00 มากที่สุด
2.4 เป็นที่ยอมรับของชุมชน/ท้องถิ่น	0.0 (0)	0.0 (0)	6.2 (44)	32.7 (233)	61.1 (435)	100.00	88.75 มากที่สุด
รวม						99.96	89.49 มากที่สุด
3. ศักยภาพในการทำงาน							
3.1 มีความสม่ำเสมอในการติดต่อ ประสานงาน/ความกระตือรือร้น	0.0 (0)	0.3 (2)	10.7 (76)	39.2 (279)	49.9 (355)	99.72	84.75 มากที่สุด
3.2 มีความชัดเจนในการให้ข้อมูล	0.0 (0)	0.1 (1)	10.4 (74)	37.1 (264)	52.4 (373)	99.86	85.50 มากที่สุด
3.3 มีความสามารถในการแก้ปัญหา เฉพาะหน้า	0.0 (0)	0.1 (1)	11.7 (83)	40.0 (285)	48.2 (343)	99.86	84.00 มากที่สุด

เอกสารแนบที่ 1-43

สถิติการเกิดอุบัติเหตุของโครงการ

สรุปสถิติอุบัติเหตุ

โครงการ PRP บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ระหว่างเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567

ประเภทอุบัติเหตุ ⁽¹⁾	ความถี่ของอุบัติเหตุ ⁽²⁾	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ⁽³⁾
-ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	-	-	- มีการกำหนด KPI ด้าน Safety $TRIR \leq 0.28$

- หมายเหตุ (1) นิยามของประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่ต้องหยุดงาน เป็นต้น
 (2) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา
 (3) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้บันทึก นัฐกุลพร ประดิษฐ์พฤษ์

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุมข้อมูล ธนโชค แต่งศรี

เบอร์โทรศัพท์ 038-611333

แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ มีการวิเคราะห์อุบัติเหตุ เพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข ป้องกันไม่ให้อุบัติเหตุ
เกิดซ้ำอีก